

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.147.03 ПО  
ЗАЩИТЕ ДОКТОРСКИХ И КАНДИДАТСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГБОУ ВО «КАБАРДИНО-  
БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Х.М.  
БЕРБЕКОВА», ФГБОУ ВО «АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 1 марта 2019 года № 4

О присуждении Паатовой Марии Эдуардовне, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Концепция формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 19.11.2018 г., протокол № 17, диссертационным советом Д 999.147.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208; приказ о создании №717/нк от 09.11.2012 г.).

Соискатель Паатова Мария Эдуардовна, 1981 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Досуговая деятельность как средство педагогической реабилитации воспитанников учреждений закрытого типа» защитила в 2006 году в

диссертационном совете, созданном на базе Адыгейского государственного университета. Обучалась в докторантуре по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» с 2013 по 2016 годы. Работает доцентом кафедры социальной работы и туризма ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре социальной работы и туризма Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный консультант – доктор педагогических наук Наumenко Юрий Владимирович, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская государственная академия физической культуры».

Официальные оппоненты:

1. Волов Вячеслав Теодорович, член-корреспондент Государственной академии наук «Российская академия образования», доктор педагогических наук, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой «Естественные науки» ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения»;

2. Галагузова Юлия Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики Института педагогики и психологии детства ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»;

3. Ульянова Ирина Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) в своем положительном отзыве, подписанном Гребенниковой Вероникой Михайловной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии, указала, что диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы по социально-педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением, имеющей важное социально-культурное значение, изложены новые научно обоснованные технологические решения процесса формирования социально-личностной жизнеспособности у подростков и, в частности, у подростков с девиантным поведением, которые вносят значительный вклад в развитие теории педагогики и образовательной практики в области воспитания подростков, дополняют новым научным знанием содержание и практику применения личностного, системно-целостного, аксиологического, событийно-ситуационного, компетентностного и экзистенциального подходов к воспитанию подростков с девиантным поведением. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 110 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 90 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки России, - 21 работа.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Паатова, М.Э. Методологические основания реабилитационно-воспитательной деятельности в учреждениях закрытого типа с позиций личностного подхода / М.Э. Паатова // Вестник Адыгейского государственного

университета. Сер. 3: Педагогика и психология. – 2009. – Вып. 3. – С. 76-82 (0,9 п.л.).

2. Паатова, М.Э. Реабилитационно-воспитательная деятельность в условиях учреждений закрытого типа / М.Э. Паатова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2009. – № 6. – С. 137-140 (0,6 п.л.).

3. Паатова, М.Э. Реабилитация воспитанников учреждений закрытого типа / М.Э. Паатова // Педагогика. – 2010. – № 2. – С. 57-62 (1,1 п.л.).

4. Паатова, М.Э. Теоретико-методологический анализ социально-педагогических феноменов «девиантное поведение» и «делинквентное поведение» подростков / М.Э. Паатова, С.Н. Бегидова, Н.Х. Хакунов // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3: Педагогика и психология. – 2012. – Вып. 1. – С. 96-104 (1 п.л., авт. 0,6 п.л.).

5. Паатова, М.Э. Подготовка будущих социальных работников к комплексной социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних с различными формами девиантного поведения / М.Э. Паатова // Человек и образование. – 2012. – № 1. – С. 108-111 (0,7 п.л.).

6. Паатова, М.Э. Реабилитационно-воспитательные ситуации как основа комплексной социально-педагогической реабилитации подростков-девиантов / М.Э. Паатова // European Social Science Journal. – 2014. – № 9-2. – С. 135-141 (0,9 п.л.).

7. Паатова, М.Э. Теоретические основы коррекции социально-личностной жизнеспособности подростков-девиантов на основе реабилитационно-воспитательной ситуации / М.Э. Паатова, Ф.П. Хакунова // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3: Педагогика и психология. – 2013. – Вып. 3 (123). – С. 83-89 (0,8 п.л., авт. 0,6 п.л.).

8. Паатова, М.Э. Социально-педагогическая реабилитация подростков с девиантным поведением / М.Э. Паатова // Человек и образование. – 2013. – № 4 (37). – С. 99-101 (0,7 п.л.).

9. Паатова, М.Э. Социально-личностная жизнеспособность

подростков: психолого-педагогическая коррекция / М.Э. Паатова, Ю.В. Науменко // Народное образование. – 2013. – № 7. – С. 249-257 (0,8 п.л.).

10. Паатова, М.Э. Социально-педагогическая реабилитация девиантных подростков в контексте личностно ориентированной парадигмы образования / М.Э. Паатова, Е.В. Демкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3: Педагогика и психология. – 2014. – Вып. 1 (132). – С. 42-47 (0,8 п.л., авт. 0,5 п.л.).

11. Паатова, М.Э. Формирование позитивных навыков жизнеспособности подростков-девиантов на основе проектирования реабилитационно-воспитательных ситуаций / М.Э. Паатова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2014. – № 4 (30). – С. 263-265 (0,7 п.л.).

12. Паатова, М.Э. Личностно-ориентированные технологии реабилитационно-воспитательной деятельности в условиях учреждений закрытого типа / М.Э. Паатова // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – № 2-2 (82). – С. 49-52 (0,8 п.л.).

13. Паатова, М.Э. Развитие реабилитационно-воспитательной деятельности с девиантными подростками в дореволюционной России / М.Э. Паатова, Е.В. Демкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3: Педагогика и психология. – 2015. – Вып. 2 (159). – С. 57-63 (0,8 п.л., авт. 0,6 п.л.).

14. Паатова, М.Э. Формирование субъект-субъектных отношений у воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа / М.Э. Паатова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8, № 5-3. – С. 129-133 (0,7 п.л.).

15. Паатова, М.Э. Социально-педагогическая реабилитация системных нарушений жизнеспособности девиантных подростков / М.Э. Паатова // Педагогика. – 2016. – № 5. – С. 48-54 (1 п.л.).

16. Паатова, М.Э. Теоретические основы формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным (общественно

опасным) поведением в условиях учреждений закрытого типа / М.Э. Паатова // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2016. – Вып. 4. – С. 57-63 (0,8 п.л.).

17. Паатова, М.Э. Формирование социально-личностной жизнеспособности девиантных подростков в процессе социально-педагогической реабилитации / М.Э. Паатова // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3: Педагогика и психология. – 2017. – Вып. 1 (193). – С. 40-46 (0,6 п.л.).

18. Паатова, М.Э. Педагогическая модель процесса формирования социально-личностной жизнеспособности / М.Э. Паатова, Ю.В. Науменко // Известия Саратовского университета. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2017. — Т 17, вып. 2. – С. 229-236 (1,2 п.л., авт. 0,9 п.л.).

19. Паатова, М.Э. Проектирование реабилитационно-воспитательных ситуаций в специальных образовательных организациях закрытого типа: событийный подход / М.Э. Паатова // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3: Педагогика и психология. – 2018. – Вып. 2 (218). – С. 70-76 (0,6 п.л.).

20. Паатова, М.Э. Принципы и функции процесса формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа / М.Э. Паатова // Концепт: науч.- метод. электрон. журнал. – 2018. – № 6 (июнь). – С. 24-32. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2018/181032.htm> (1,1 п.л.).

21. Паатова, М.Э. Критерии и уровни формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением / М.Э. Паатова // Педагогика и психология образования. – 2018. – № 2. – С. 130-137 (0,9 п.л.).

22. Паатова, М.Э. Социально-педагогическая реабилитация подростков с девиантным поведением в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа: теория и практика: монография / М.Э. Паатова. – М.: Изд. дом «МИСиС», 2015. – 174 с. (10,2 п.л.).

23. Паатова, М.Э. Реабилитационный подход в работе с девиантными подростками в России (20-90-е годы) / М.Э. Паатова // Профессиональное мастерство современного педагога: кол. монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск, 2016. – С. 295-303. (25,6 п.л., авт. 1,3 п.л.).

24. Паатова, М.Э. Социально-личностная жизнеспособность девиантных подростков как результат педагогического воздействия / М.Э. Паатова // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты: кол. монография / отв. ред. А.В. Махнач, Л.Г. Дикая. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. – С. 496-507. (47 п.л., авт. 2,1 п.л.).

25. Паатова, М.Э. Формирование социально-личностной жизнеспособности девиантных подростков в процессе социально-педагогической реабилитации: теоретико-методологические основы: монография / М.Э. Паатова. – М.: Белый ветер, 2017. – 116 с. (7,25 п.л.).

На автореферат диссертации поступило восемь положительных отзывов. В отзывах за подписью доктора педагогических наук, профессора кафедры общей и педагогической психологии ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет» Н.А. Рачковской; доктора педагогических наук, профессора ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» Л.А. Барановской; доктора педагогических наук, профессора кафедры креативно-инновационного управления и права ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» А.В. Бабаян; доктора педагогических наук, профессора ФГБОУ ВО «Северо-кавказский университет» В.И. Горовой замечаний не содержится. В отзыве доктора педагогических наук, профессора кафедры всемирного культурного наследия ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Ф.Г. Мухаметзяновой имеется следующее замечание: «Так, в тексте автореферата мы сталкиваемся с несколько излишней детализацией статистических данных, в частности, результаты констатирующего и формирующего этапов

эксперимента по формированию социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа. На наш взгляд, вполне уместно было бы сократить представленные эмпирические данные или обобщить их в виде диаграммы». В отзыве доктора психологических наук, профессора кафедры социальной психологии ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет» А.А. Нестеровой имеются следующие замечания: «1. Почему автор, рассматривая социально-личностную жизнеспособность как качество личности, определяет ее как готовность к самоопределению по собственному жизненному сценарию? Готовность – это личностное качество? 2. С точки зрения методологии какой науки используется понятие «закон» в выводах и в положениях, выносимых на защиту?». В отзыве доктора педагогических наук, профессора кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» М.В. Шакуровой имеется следующее замечание: «Что, по мнению соискателя, отличает закон от закономерности? Что доказывает, что выделены именно законы? (С. 18 автореферата)». В отзыве доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» З.И. Лаврентьевой имеется следующее замечание: «Как видно из текста автореферата, при характеристике концепции и анализе опытно-экспериментальной работы автор использует такие научные категории педагогики, как воспитательный процесс, процесс формирования жизнеспособности, процесс реабилитации. Хотелось бы уточнить, в каком соотношении находятся эти процессуальные характеристики и распространяются ли условия формирования жизнеспособности, предложенные в исследовании, на организацию воспитания и реабилитации подростков с девиантным поведением в целом?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в педагогической науке, наличием публикаций в сфере проблем исследования и способностью определять научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* концепция формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа, позволившая выявить качественно новые закономерности этого процесса, состоящие в следующем:

а) формирование социально-личностной жизнеспособности выступает целевым ориентиром и содержательной основой социально-педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением; б) в качестве ведущего педагогического средства формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением выступают реабилитационно-воспитательные ситуации; в) процесс формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением обладает специфическими функциями, подчиняясь специфическим законам и закономерностям, строится на основе общих и специфических принципов, и осуществляется в соответствии с разработанной структурно-функциональной моделью;

*предложены* оригинальные представления о моделировании процесса формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа в соответствии с уровнями ее развития;

*доказана:* а) эффективность социально-педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением в специальной образовательной организации закрытого типа, спроектированной на основе разработанной концепции формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением; б) перспективность использования

реабилитационно-воспитательной ситуации – специально спланированной событийной жизненной личностно-утверждающей ситуации, затрагивающей жизненные интересы подростка с девиантным поведением и принуждающей его к гармонизации своей социально-личностной жизнеспособности, – как основного педагогического средства формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением; в) существование специфических законов формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа, которые фиксируют возможные несовпадения педагогической реальности с предложенной структурно-функциональной моделью реализации концепции формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением; г) наличие педагогических закономерностей процесса формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением;

*введены* новые понятия: «социально-личностная жизнеспособность подростка с девиантным поведением» как индивидуально-личностного ресурса подростков, обеспечивающего их возвращение в социум и успешную дальнейшую социализацию, раскрывающее цель и содержание процесса социально-педагогической реабилитации воспитанников специальных образовательных организаций закрытого типа, и «реабилитационно-воспитательная ситуация» (содержание, типы, алгоритм разрешения, принципы проектирования содержания и организации).

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

*доказаны* положения, вносящие существенный вклад в расширение представлений о теоретических, методологических и технологических основаниях воспитания и социально-педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением на основе формирования у них социально-личностной жизнеспособности как индивидуально-личностного

ресурса, обеспечивающего возвращение подростков в социум и успешную их дальнейшую социализацию;

*применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс методик диагностирования критериев социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением, включающий существующие базовые методики оценки проявления отдельных компонентов социально-личностной жизнеспособности и комплексную авторскую;*

*изложены:* а) этапы формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением, предполагающие постепенную реализацию специфических функций проектируемого педагогического процесса, специфических законов и закономерностей формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в реальной педагогической практике с учетом общепедагогических и специфических принципов его организации, и дифференцированного использования различных последовательностей реабилитационно-воспитательных ситуаций; б) методологические подходы к дифференцированному использованию предложенных реабилитационно-воспитательных ситуаций, которые гарантируют осознанное, целенаправленное и эффективное формирование социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением с учетом активной или пассивной формы проявления девиантного поведения и особенностей социальной ситуации их жизнедеятельности;

*раскрыты:* а) теоретические основы процесса формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в условиях специальной образовательной организации закрытого типа базирующегося на механизмах смыслостроительства, развертывающихся в логике воспитательных событий, в основе которых лежит коммуникативно-деятельностная, коллизийно-стрессовая реабилитационно-воспитательная ситуация, снижающая привлекательность традиционных моделей поведения и требующая присвоения одобряемых образцов поведения; б) логика

моделирования педагогического процесса по формированию социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением, что позволяет обеспечить эффективность их социально-педагогической реабилитации в специальной образовательной организации закрытого типа;

*изучены* внутренние и внешние противоречия процесса социально-педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа, что позволило обосновать новый взгляд на его сущность и содержание как воспитательного процесса формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением, нацеленного на изменения в ценностно-смысловой сфере личности (изменение ценностно-смысловых отношений к себе, другим людям, к миру и готовность следовать им в повседневной жизни в открытом социуме).

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

*разработана и внедрена* в практику деятельности ФГБПОУ «Майкопское специальное учебно-воспитательное учреждение для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением закрытого типа» (Республика Адыгея) система социально-педагогической реабилитации воспитанников в логике, структуре и содержании, базирующаяся на положениях концепции формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа;

*определены* перспективы практического использования разработанной технологии формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в виде структурно-функциональной модели как в условиях специальных образовательных организаций закрытого типа, так и в общеобразовательных организациях различного вида и типа;

*создана* система практических рекомендаций для администрации, специалистов (педагогов-психологов, социальных педагогов) и педагогов

специальных образовательных организаций закрытого типа по использованию положений концепции формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа, которые обогащают педагогическую практику надежным технологическим инструментарием и предоставляют реальную возможность педагогам-практикам эффективно решать проблему социально-педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением в логике и структуре, отражающую ее многоаспектность и целостность;

*представлены* методические рекомендации для создания учебно-методических пособий и разработки специальных курсов по социально-педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением по направлениям подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», 39.02.03. «Социальная работа в системе социальных служб».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

*концепция* формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа обеспечивается: а) системным подходом к решению проблемы теоретико-методологического обоснования процесса формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в условиях специальных образовательных организаций закрытого типа и поиском эффективных средств его осуществления в педагогической практике; б) научной обоснованностью и логической непротиворечивостью исходных теоретико-методологических положений концепции формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением, ее соответствием современным реалиям и тенденциям воспитания подростков с девиантным поведением; в) длительным и многофакторным характером изучения педагогической практики формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных

образовательных организациях закрытого типа; з) технологически продуманной организацией опытно-экспериментальной работы по формированию социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением и неизменной повторяемостью ее основных результатов; д) разнообразием средств педагогического исследования, репрезентативностью большого объема выборки на констатирующем и формирующем этапах педагогического эксперимента, статистической значимостью экспериментальных данных и глубоким разносторонним качественным анализом полученной в ходе эксперимента разнообразной информации;

*идея базируется* на глубоком научно-теоретическом анализе источниковой базы, представленной широким спектром педагогической, психологической и методической литературы, отражающей социально-культурное развитие различных подходов к исследуемой проблеме, и заключается в целесообразной и эффективной интеграции идей личностного, системно-целостного, аксиологического, событийно-ситуационного, компетентностного и экзистенциального подходов к проектированию процесса формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа при системообразующей роли представлений личностного и экзистенциального подходов к воспитанию человека;

*использована* совокупность взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных поставленной цели и этапам исследования взаимно дополняющих друг друга; репрезентативная выборка респондентов и широкая опытная база исследования.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах теоретического и эмпирического исследования, в разработке концептуальных положений исследования, планировании и проведении эксперимента по данной проблеме, разработке методических и диагностических материалов, в руководстве и непосредственном участии в

экспериментальной работе, осуществлении обработки и интерпретации полученных экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 01 марта 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Паатовой М.Э. учёную степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 18, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета



Чермит Казбек Довлетмизович

Учёный секретарь

диссертационного совета

Вержбицкая Елена Григорьевна

01.03.2019 г.