

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента Крыловой Валентины Владимировны на диссертацию Самус Елены Владимировны «Детерминанты развития парадигмы интеллектуального образования в России (конец XX – начало XXI веков)», представленную в диссертационный совет Д 999.147.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования «Детерминанты развития парадигмы интеллектуального образования в России (конец XX – начало XXI веков обусловлена необходимостью увеличения наукоемких профессии, поддержки талантливой молодежи, разработки инновационных технологий во всех сферах. Воспитание интеллектуальной молодежи приравняется к решению вопроса национальной безопасности в России. По своей сути процесс развития интеллекта и формирования интеллектуальной культуры личности обучающегося является процессом формирования образованных, культурных, интеллектуальных граждан, которые не только позволят России существовать как самостоятельное и независимое государство, но и продолжить развитие по пути поступательного движения новых наукоемких технологии.

В период становления новой образовательной парадигмы чрезвычайно важным представляется вопрос сохранения традиций отечественного образования и педагогической практики, стремящихся достичь разумного соотношения между развитием интеллектуального потенциала личности и воспитанием духовно-нравственных качеств обучающихся.

Руководствуясь постулатом о том, что в период интеллектуально-информационной революции «человек должен обладать личностным стержнем», выдвинутая автором концепция интеллектуального образования, ориентированная на развитие не только умственных и когнитивных способностей человека, но и развитие личностной инициативы, интеллектуальной активности, представляет собой актуальную перспективу в условиях становления современной парадигмы образования.

Анализ исследований по проблеме позволил автору обосновать существующие противоречия: между государственной потребностью в формировании интеллектуальной личности обучающегося в условиях инновационного развития российской действительности и отсутствием теоретических и практических знаний по реализации приоритетного направления государственной политики – интеллектуального образования;

- между объективной необходимостью выявления и обоснования детерминант развития парадигмы интеллектуального образования в отечественном образовании в конце XX – начале XXI веков России и отсутствием знаний о внешних и внутренних факторах, определяющих развитие интеллектуального образования в контексте парадигмальных трансформаций образовательной системы Российской Федерации, разрешение этих противоречий определило логику и структуру диссертационного исследования.

Тщательный сопоставительный анализ проблемы, темы, объекта, предмета и задач диссертационного исследования Е.В.Самус, а также содержания положений, выносимых на защиту, убедил нас, что понятие «интеллектуальное образование» рассматривается автором как направление образования, в котором акцент ставится на организацию обучения, ориентированного на развитие интеллекта и формирование интеллектуальной культуры личности обучающегося.

Выбор хронологических рамок проведенного исследования - конец XX - начало XXI веков как период резких парадигмальных сдвигов в России,

несомненно, вызывает исследовательский интерес, который реализуется весьма полно и достоверно в данной работе.

Автором подробно описана, согласно хронологическим рамкам, заданными в работе, парадигма интеллектуального образования на разных исторических этапах отечественной педагогической науки и образовательной практики, позволившие Е.В. Самус выделить инвариантные и вариативные стороны концептуального ядра интеллектуального образования в России.

Диссертант обоснованно и логически безупречно формулирует методологический аппарат своего исследования (тему, объект, предмет, цель, положения, выносимые на защиту, задачи). Сравнительный анализ содержания этих компонентов показывает четкую их взаимозависимость.

Основное содержание исследования представлено в двух главах, деление на параграфы обосновано, что позволяет автору последовательно раскрывать все поставленные задачи.

В первой главе «Факторы развития и особенности парадигмы интеллектуального образования в России (конец XX – начало XXI веков)» Е.В.Самус раскрывает интеллектуальное образование как феномен российского образования (конец XX – начало XXI веков).

Научно обоснованы ключевые категории исследования на основе системы методологических подходов (парадигмального, системного, контекстного, компетентностного, личностно-деятельностного, культурологического), позволившие автору подчеркнуть многомерность этих понятий, а также определенные контексты для интерпретации.

Автор подробно останавливается на детерминантах интеллектуального образования; справедливо выделяет политические, социальные, экономические, образовательные детерминанты, являющиеся, по мнению автора, «несущими стенами» в становлении парадигмы образования. Интересным представляется авторский подход при описании и прослеживании развития парадигмы интеллектуального образования, обусловленных этими детерминантами; их возможный амбивалентный

характер при выполнении миссии развития или стагнации интеллектуального образования на этапах конца XX – начало XXI веков. Вызывает уважение, представленный в работе глубокий анализ государственных документов, дидактических моделей, концепции как отечественной, так и зарубежной педагогики в русле, которых автор выстраивает целостную парадигмальную картину образования на разных исторических этапах.

Мы соглашаемся с автором, что в основе любой образовательной парадигмы, как правило, находятся иерархия педагогических ценностей и смыслов; принципы построения содержания образования; система методов и форм обучения, их направленность на интеллектуализацию личности; корпоративные традиции взаимоотношений субъектов образовательного пространства. Таким образом, в первой главе работы исследованы детерминанты парадигмы интеллектуального образования в России с начала 80 – 90 х годов (советский, постсоветский периоды),

Отдельно можно отметить как положительный факт, представленные в диссертации схемы концептуального ядра интеллектуального образования, демонстрирующие наглядно влияние и значение детерминант парадигмы интеллектуального образования на страницах 69, 104, 166; на странице представлена структурно – функциональная модель интеллектуального образования в России. По нашему глубокому убеждению, вышеназванные схемы не только способствуют восприятию концептуальных положений диссертационного исследования Е.В.Самус, но и могут служить показателем продуманности и логической завершенности ее теоретических рассуждений.

Во второй главе «Интеллектуальное образование в новейшей истории России: тенденции и перспективы» Е.С. Самус развивает тему становления парадигмы интеллектуального образования в новых политических, экономических, социальных условиях российской государственности. Автор в работе приводит широкий анализ отечественных и зарубежных

философских концепции, обусловивших определенные парадигмальные традиции в новой образовательной системе в период 2000 – 2010 годы. Наряду с ними автор подробно изучает политические документы, экономическую ситуацию в стране, доминантные идеи социальной жизни, на основании которых диссертант характеризует зарождающиеся тенденции развития, а в некоторых моментах кризисные состояния парадигмы интеллектуального образования в России. В заключении автором на странице 112 охарактеризованы основные проблемные линии интеллектуального образования в этот период. Во второй главе одним из парадигмальных факторов развития интеллектуального образования в современной России считается информатизация образования, которая привела к совершенно новым принципам диагностики, контроля и тестирования знаний обучаемых на основе использования средств информационных технологий. Проанализировав проблему применения информационных компьютерных технологий в педагогическом процессе, автор сделал вывод, что данные технологии обладают большим дидактическим потенциалом, придают образованию сугубо интеллектуальный характер, позволяющий обозначить образование как интеллектуальное. На основе этого анализа была определена оптимальная совокупность информационных технологий, использование которых в педагогическом процессе наиболее эффективно будет способствовать развитию интеллектуального компонента творческих способностей обучающихся.

Е.В. Самус видит в использовании новых информационных технологий перспективы не только в образовании обучающихся, но и в управлении образовательными учреждениями на разных уровнях, вплоть до создания единого общеобразовательного пространства России и интеграцию национальной системы образования в информационную образовательную инфраструктуру мирового сообщества.

Заслуживает внимания то, что Е.В. Самус исследуя развитие парадигмы интеллектуального образования в России конца XX – начала XXI веков не ограничивается лишь изучением когнитивных способностей, мышления,

памяти и т.д., а обращается к гуманистическим аспектам интеллектуального образования, через ориентирование на формирование духовно-интеллектуальной личности. Об этом свидетельствуют заключения, которые делает автор при анализе нормативно – правовой документации (закон «Об образовании РФ», новые ФГОСы), направленные на развитие интеллекта, формирование диалектически мыслящего человека, способного правильно ставить задачи для решения проблемных ситуаций.

Определяющим в изучении парадигмы интеллектуального образования XXI (2000 – 2017 годы) века в работе явилась особая организация образовательного процесса, направленная на духовно-интеллектуальное развитие личности, способной анализировать, сравнивать, обобщать, систематизировать, креативно и критически мыслить, готовой самостоятельно разрешать проблемные задачи и использовать полученные знания в процессе жизнедеятельности, а не просто запоминать научные факты.

В диссертации представлен анализ исследований современных ученых, разрабатывающих различные подходы к развитию интеллекта и формирования интеллектуальной культуры (В.П. Казначеев ввёл такое понятие как «общественный интеллект», который с одной стороны, детерминирует цивилизационные процессы, с другой стороны, именно интеллект является личностным новообразованием, обеспечивающим «управление будущим»;

А.И. Субетто обосновал направление интеллектуального образования через фундаментализацию и креатизацию образования).

На основе сопоставительного анализа в работе выдвигаются перспективные тенденции развития парадигмы интеллектуального образования в условиях современного российского государства через освоение новых парадигм конструирования знаний в рамках философии эволюционизма и методов проблемной организации знаний; формирования многомерного мышления у обучающихся на основе организации самостоятельной познавательной деятельности.

Научная новизна рецензируемого диссертационного исследования, по нашему мнению, состоит в обогащении и углублении концептуальных представлений о развитии парадигмы интеллектуального образования на основе авторского видения сущностного воздействия политических, экономических, социальных и, собственно, образовательных детерминант, уточнения и конкретизации их влияния на интеллектуальное образование в России на этапах конца XX – начала XXI веков.

Теоретическая значимость рецензируемого диссертационного исследования определяется:

- обоснованием и уточнением ключевых категорий для исследования понятий «интеллект», «интеллектуальная культура», «интеллектуальное образование», «парадигма», «детерминанты» на основе разработки теоретико-методологических подходов интеллектуального образования в России в конце XX – начале XXI веков;

- раскрытием сущности политических, культурных, социальных, педагогических детерминант становления и развития парадигмы интеллектуального образования в условиях смены образовательной парадигмы России в исследуемый период;

- систематизацией знаний о содержании, формах и методах интеллектуального образования в России на рубеже конца XX– начала XXI веков;

- оценкой факторов и условий модернизации современного образования при подготовке конкурентоспособной личности обучающегося, обладающей научным мировоззрением и нравственным сознанием, готовой к инновационной деятельности.

Результаты проведенного исследования вносят существенный вклад в обогащении теории истории развития образования в России конца XX– начала XXI веков.

Практическая значимость рецензируемого диссертационного исследования обусловлена разработанной структурно – функциональной

моделью интеллектуального образования на основе изучения системы детерминант – политической, социальной, экономической, образовательной. Представленный материал может быть использован педагогическими работниками, которые ведут поиск инновационных дидактических технологий.

Материалы исследования могут использоваться на курсах по истории педагогики и образования в системе профессионального образования педагогических работников.

Оценивая в целом диссертационное исследование Е.В.Самус у нас нет объективных оснований, чтобы не признавать его научную новизну и теоретическую значимость в характеристиках, сформулированных самим соискателем.

Вместе с тем многоплановость рецензируемой работы и неординарность диссертанта к раскрытию сущности поставленной проблемы, вызывает ряд замечаний дискуссионного характера:

1. Результаты работы, на наш взгляд, были бы более полными, если автор представил материалы анализа реализации интеллектуального образования в образовательной практике России.

2. В работе концептуальное ядро интеллектуального образования представлено базовым инвариантным ядром (содержит общие дидактические положения, дидактические модели отечественной педагогики), наряду с которым выделяется вариативный компонент (содержит традиции данной местности, интеллект как ценность в социальном пространстве бытия обучающихся), технические ресурсы (совершенствование технических и компьютерных технологий). Более полное раскрытие специфичности пространства бытия обучающихся как фактор влияния на становление парадигмы интеллектуального образования в диссертации дало бы возможность приблизить теоретические выводы к большей практической достоверности.

3. Рисунки 1,2,3 автореферата не отвечают требованиям визуализации, что затрудняет оценку его информативности.

Сделанные замечания, безусловно, не снижают научную ценность, теоретическую и практическую значимость результатов рецензируемой работы, а направлены на развитие данного исследования.

Автореферат и опубликованные статьи (в том числе – в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, установленный Министерством образования и науки Российской Федерации) отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Елены Владимировны Самус «Детерминанты развития парадигмы интеллектуального образования в России (конец XX – начало XXI веков)» представляет собой завершенное, самостоятельное научное исследование, соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842), а автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доцент кафедры педагогического
и психолого-педагогического образования
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»,
кандидат педагогических наук, доцент

В.В. Крылова

30.11.2017г.



Крылова Валентина Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогического и психолого-педагогического образования Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сочинский государственный университет» (СГУ). 354003, г. Сочи, ул. Пластунская, 94, корпус №1. Телефон 8 (8652) 268-25-67 E-mail valensyaletter@mail.ru.