

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук профессора
Бессарабовой Инны Станиславовны на диссертацию Шалумовой
Ружены Натановны на тему: «Воспитание поликультурной личности
младшего школьника в полиэтнической образовательной среде»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики
и образования**

Актуальность исследования. Современное российское общество в силу своей полиэтничности, многоязычия и поликультурности выдвигает перед педагогической наукой целый комплекс теоретических и практических проблем, связанных с решением главной задачи – мирного сосуществования и взаимного обогащения различных культур, его составляющих.

Поэтому актуальность темы, которую затрагивает автор диссертации, не вызывает сомнений. Поликультурное образование приобретает в России в последнее время все возрастающее значение. Поликультурный характер современного общества порождает немало проблем и конфликтов. На улицах городов нередки проявления враждебности к людям иных национальностей, часто имеющих трагические последствия.

Образование несет свою долю ответственности за подобные явления, так как предопределяет личностные качества каждого человека, его знания, умения, навыки, мировоззрение, поведение, а, следовательно, нравственный и духовный потенциал общества. Однако такое качество как поликультурность, не закладывается на генетическом уровне, оно должно быть воспитано. Как справедливо отмечено автором диссертации, серьезным воспитательным потенциалом в данном контексте обладает поликультурный подход к образованию, согласно которому важно создавать условия для воспитания поликультурной личности, формирования у подрастающего поколения толерантного отношения к другим народам, и через восприятие культуры своего и сопредельных народов, приобщать к пониманию мировой

культуры и общечеловеческим ценностям (с. 5).

Именно младший школьный возраст, как подчеркивает автор, является наиболее сензитивным периодом приобретения опыта поликультурного контакта, расширяется сфера общения ребенка, формируется интерес к другому человеку, происходит обмен социокультурным опытом, закладываются основы национальной идентичности, с возрастом расширяются познавательные возможности обучающихся.

По мнению многих ученых (Р.Г. Абдулатипов, Ш.М.-Х. Арсалиев, М.М. Бахтин и др.) в современных, весьма противоречивых и нестабильных, условиях российской действительности к общим вопросам формирования этнокультурных отношений, гражданской и национальной идентичности россиян необходимо подходить обстоятельно. Соискателем предпринята попытка изучения феномена «поликультурная личность» в педагогической науке, особенности качеств поликультурной личности младшего школьника с целью совершенствования и эффективного использования их потенциальных возможностей.

Р.Н. Шалумова в диссертационном исследовании провела анализ современной практики воспитания качеств поликультурной личности в полиэтнической среде начальной школы.

В диссертации соискателем в целом методологически грамотно определены объект, предмет, цель, гипотеза исследования, сформулированы задачи и основные положения, выносимые на защиту. Следует также положительно оценить корректность выделения теоретико-методологических оснований исследования, широкий источниковедческий анализ, что позволило автору раскрыть степень разработанности избранной темы, решить поставленные в работе исследовательские задачи.

Структура диссертации логична и не вызывает возражений. Объем диссертации достаточен.

Первая глава «Теоретико-методологические основы воспитания поликультурной личности младшего школьника в полиэтнической

образовательной среде» посвящена анализу теоретических исследований характеристики поликультурной личности в научно-педагогической теории и практике. Выбор и обоснование качеств поликультурной личности младшего школьника, на наш взгляд логичен, так как позволяет определить их структурную характеристику и выделить критериальные показатели. Р.Н. Шалумова опирается на «Концепцию развития поликультурного образования», раскрывая её базовую идею, которая считает систему образования «... ведущим фактором сохранения и развития национальных культур и языков, единственным инструментом культурной и политической интеграции российского общества».

Следует согласиться с утверждением соискателя, что современная общеобразовательная система в процессе реализации поликультурного подхода стремится создавать условия для воспитания поликультурной личности, воспитания у подрастающего поколения толерантного отношения к другим народам, и через восприятие родной и общенациональной культуры, приобщать учащихся к пониманию мировой культуры.

Далее по тексту автор рассматривает педагогические условия воспитания поликультурной личности младшего школьника в полиэтнической образовательной среде.

Во второй главе «Опытно-экспериментальное обоснование технологии воспитания поликультурной личности младшего школьника в полиэтнической образовательной среде», автор анализирует технологию воспитания поликультурной личности младшего школьника в полиэтнической образовательной среде, выявляет цели, задачи и мероприятия.

В главе всесторонне дифференцированы приоритетные задачи образования в экспериментальном образовательном учреждении, основными из которых являются:

- формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания общеобразовательных

программ;

- адаптация ребенка к жизни в обществе;
- создание основы для дальнейшей профессиональной ориентации, для осознанного выбора и последующего усвоения профессиональных образовательных программ.

Особенно важным, на наш взгляд, является акцентирование диссертантом внимания на соотношении приоритетных задач образования с приоритетными задачами воспитания. Р.Н. Шалумова использует на констатирующем этапе эксперимента метод экспертных оценок, который сочетался с методикой включенного наблюдения. Несомненно, данная идея в этой работе интересна и ее практическое воплощение принесло существенную пользу педагогам и родителям, а главное - обучающимся.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования обусловлены целым рядом научных результатов. Обозначим некоторые, наиболее значимые, с нашей точки зрения.

Во-первых, выявлена структура поликультурной личности и определены её критериальные показатели, разработан диагностический инструментарий их оценивания.

Во-вторых, выявлена совокупность педагогических условий, создание которых обеспечит эффективное воспитание поликультурной личности младшего школьника в полиэтнической образовательной среде.

В-третьих, разработана и обоснована технология воспитания поликультурной личности младшего школьника, включающая цель, этапы, задачи, средства, методы, формы и содержание, обеспечивающая дифференцированный подход к воспитанию младших школьников, включению их в межэтническое взаимодействие, становление их как активных субъектов межнациональных отношений в условиях полиэтнической образовательной среды.

В-четвертых, обоснованы уровни воспитанности поликультурной личности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что использование его результатов позволяет педагогам-практикам определять направления и содержание деятельности по воспитанию поликультурной личности младшего школьника в полиэтнической образовательной среде, а полученные результаты исследования могут быть использованы педагогами, организаторами воспитательной работы образовательных школ, а также студентами, аспирантами, преподавателями вузов при освоении образовательных программ «Основы религиозной культуры и светской этики», «Педагогика», «Поликультурное образование», при разработке рабочих программ по дисциплинам «Педагогическая антропология», «Сравнительная педагогика», «Этнопедагогика».

Выводы, сделанные в конце каждой главы, изложены достаточно полно и обоснованно, соответствуют поставленным задачам и очерчивают круг научного исследовательского поля.

Работа прошла апробацию на научных конференциях, имеется необходимое количество публикаций, в том числе и в журналах, рекомендованных ВАК.

Основное содержание и результаты проведенного исследования нашли отражение в публикациях автора. Автореферат диссертации в достаточной степени отражает всю совокупность основного содержания работы, а список публикаций – ее основные результаты.

При общей положительной оценке проделанной диссидентом работы считаем необходимым сделать следующие замечания:

1. При обосновании структурных компонентов поликультурной личности диссидент выделяет коммуникативную толерантность, социальную эмпатию, конфликтостойчивость, гуманность и эмоциональную устойчивость, не уточняя при этом, является ли данная структура характерной только для младшего школьного возраста.

2. Хотелось бы уточнить, какие из приведенных педагогических условий не являются традиционными для широкой педагогической практики? В чем их специфика в контексте данной работы?

3. На наш взгляд, в автореферате диссертации недостаточно полно представлена технология воспитания поликультурной личности младшего школьника в полиэтнической образовательной среде.

4. В рубрике «Методологическая основа исследования» следовало бы не только перечислить научные теории, концепции, подходы и положения, но и конкретизировать их непосредственную связь с темой исследования.

5. Считаем, что в рубрике «Теоретическая значимость исследования» следовало бы усилить теоретическую значимость результатов, указав, что именно они дополняют или конкретизируют в отечественной науке.

6. Разделы «Заключение» и «Выводы» целесообразно было бы объединить и соотнести изложенные выводы с конкретными задачами исследования для того, чтобы акцентировать внимание на полученных результатах и облегчить их восприятие читателем.

Сделанные замечания не умаляют научного значения выполненного исследования и не снижают его положительной оценки.

В целом рецензируемая работа представляет собой завершенное самостоятельно выполненное исследование на актуальную тему. Оно имеет новизну, теоретическую и практическую значимость. Объектное поле исследования диссертационной работы соответствует паспорту специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Таким образом, диссертация Шалумовой Ружены Натановны на тему: «Воспитание поликультурной личности младшего школьника в полиэтнической образовательной среде», вносит определенный вклад в теорию педагогики, обогащает образовательную практику, обозначает тенденции дальнейшего развития данного научного направления. Работа соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13. 14 «О порядке присуждения

ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, устанавливаемым ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а соискатель Шалумова Ружена Наташевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

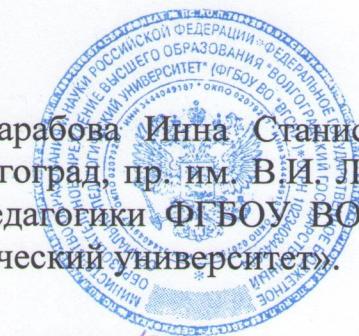
Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики
ФГБОУ ВО «Волгоградский
государственный социально-педагогический
университет»

Инна Станиславовна Бессарабова

27.03.2018

Сведения об оппоненте: Бессарабова Инна Станиславовна, E-mail: andrologia@rambler.ru, 400066, г. Волгоград пр. им. В.И. Ленина, д. 27, тел. 89033777815; профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».



Подпись

удостоверяю _____
Ученый секретарь
Карпушова О.А.
"27" марта 2018 г.