

На правах рукописи

Карташова Виктория Николаевна

**РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СРЕДСТВАМИ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики
и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Майкоп - 2018

Работа выполнена в АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт»

Научный руководитель: доктор социологических наук, кандидат педагогических наук, доцент
Саенко Людмила Александровна

Официальные оппоненты: **Гревцева Гульсина Якуповна,**
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»,
профессор кафедры педагогики и психологии

Грибанова Вероника Александровна
кандидат педагогических наук,
Таганрогский институт имени А.П. Чехова
(филиал) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»,
начальник отдела воспитательной работы и трудоустройства, старший преподаватель
кафедры общей педагогики

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет» (г. Махачкала)

Защита состоится « 25 » января 2019 года в 13.00 час. на заседании диссертационного совета Д 999.147.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций, созданного на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, Адыгейский государственный университет.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»:

<http://www.adygnet.ru/node/8918>.

Автореферат диссертации разослан « _____ » _____ 2018 г.

**Учёный секретарь
диссертационного совета**

Вержбицкая Елена Григорьевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Реформы образования сегодняшнего дня заново ставят перед педагогическим сообществом проблему развития гражданской активности, развития самосознания и самостоятельности обучающихся, что способствует поиску новых воспитательных ориентиров в работе с обучающейся молодежью. Упущения в воспитательной работе прошлых лет, привели к появлению целого поколения малоинициативной молодежи с потребительским взглядом на жизнь, проявляющими гражданскую пассивность, деструктивное отношение к государству и обществу. Сложившаяся ситуация требует переосмысления используемых педагогических средств в работе с обучающейся молодежью, назрела необходимость выявления условий, при которых развитие гражданской активности будет наиболее успешным.

Потребность в решении задачи развития гражданской активности находит поддержку в государственных программах (Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы, Национальная программа «Гражданское образование и светское воспитание населения РФ в XXI веке» и др.). Решение вопросов развития гражданской активности обучающихся необходимо осуществлять на всех уровнях образования, в том числе и в организациях среднего профессионального образования. Однако, как показал анализ психолого-педагогической литературы (И.Н. Борзых, Г.В. Гарбузова, О.А. Головки, О.У. Глименко, А.П. Петров и др.) и опыт собственной практической деятельности, в настоящее время существуют программы, направленные на развитие гражданской активности обучающейся молодежи. Однако эти программы не всегда соответствуют современным требованиям становления и развития гражданского общества, в котором востребована личность, проявляющая гражданскую активность.

В современных условиях процесс развития гражданской активности не может осуществляться с использованием прежних форм и методов воспитательной работы, поскольку изменились социокультурные условия жизни в обществе, происходит трансформация ценностных ориентаций молодежи. По нашему мнению, одним из действенных средств в развитии гражданской активности обучающейся молодежи СПО может служить студенческое самоуправление, обладающее необходимым потенциалом воздействия на обучающуюся молодежь. Включенность обучающихся в деятельность студенческого самоуправления обеспечивает развитие субъектной позиции, самостоятельности, активности личности.

Состояние научной разработанности проблемы. Несмотря на работы (О.М. Астапчик, Т.К. Ахаян, С.И. Беленцов, Е.В. Бондаревская, К.С. Гаджиев, А.В. Голуб, Г.Я. Гревцева, Б.М. Игоршев, Л.Я. Рубинная, Т.П. Фотина, Н.В. Шеянова и др.), посвященные различным аспектам гражданского воспитания молодежи, существует необходимость в поиске

обновленных подходов к решению проблемы развития гражданской активности обучающихся в системе профессионального образования.

Весомый вклад в определение сущности понятия «гражданская активность» внесли М.В. Антропова, А.А. Клягина, Л.М. Кунгурова, А.П. Кулапин, А.В. Мудрик, И.А. Сосунова, в то же время требуется новое осмысление данного понятия с учетом новых реалий.

Данная проблема всегда вызывала повышенный интерес у педагогов, философов, историков, психологов и социологов. На необходимость развития гражданской активности подрастающего поколения указывали Т.Х. Ахаян, Л.И. Божович, А.В. Голуб, В.А. Каракровский, А.А. Мерцалов, Д.Д. Невирко, А.П. Петров, В.Н. Полищук, Л.А. Рахимова, О.А. Сидоренко, Г.Н. Шаповал, Н.О. Щупленков и др.

Гражданская активность как социальный феномен и общественная деятельность представлена в работах А.С. Амирова, Л.П. Гадзаовой, И.Н. Григорьева, И.М. Дуранова, М.С. Каган, С.Л. Серебрякова, В.А. Сластенина, Д.Е. Фролова, Е.В. Шорохова и др.

Психолого-педагогические аспекты развития гражданской активности представлены в исследованиях И.М. Андрамоновой, Е.Н. Ануфриева, О.М. Астапчик, С.И. Беленцова, Б.М. Игошева, Г.У. Имаковой, С.Г. Максимовой, А.П. Петрова, А.В. Соколова, А.В. Соловьевой и др., однако в работах не сделан акцент на использовании средств студенческого самоуправления при построении процесса развития гражданской активности обучающихся.

На значимую роль студенческого самоуправления в воспитании обучающейся молодежи обращали внимание С.В. Барабанова, О.И. Бойкова, И.Н. Борзых, В.Д. Иванова, Б.А. Тахохов, И.А. Фокин и др., в то же время недостаточно исследовано влияние студенческого самоуправления на степень развития гражданской активности обучающихся.

Несмотря на изученность проблемы развития гражданской активности личности, фиксируется недостаточность научного знания как в понимании и содержательном наполнении процесса развития гражданской активности, её обусловленности личностными качествами и свойствами, особенностями их проявления в студенческом возрасте, так и в предлагаемых формах и методах её воспитания и развития, в частности, в рамках организаций среднего профессионального образования.

Анализ психолого-педагогической литературы, посвященной изучению процесса развития гражданской активности обучающихся, результаты собственных исследований позволили выделить **противоречие** между потенциалом студенческого самоуправления в развитии гражданской активности обучающихся и недостаточностью научных знаний в области теоретических, методологических, методических основ, обеспечивающих успешность этого процесса с учетом специфики организаций среднего профессионального образования.

Вышеперечисленное противоречие позволило сформулировать

проблему исследования: каковы условия, принципы, методы развития гражданской активности обучающихся средствами студенческого самоуправления в организациях среднего профессионального образования?

Недостаточная разработанность в педагогической науке, актуальность и общественная значимость проблемы, способствовали определению **темы исследования:** «Развитие гражданской активности обучающихся в организациях среднего профессионального образования средствами студенческого самоуправления».

Цель исследования: разработать и экспериментально обосновать модель развития гражданской активности обучающихся в организациях среднего профессионального образования средствами студенческого самоуправления.

Объект исследования: процесс развития гражданской активности обучающихся.

Предмет исследования: модель развития гражданской активности обучающихся в организациях среднего профессионального образования средствами студенческого самоуправления.

Гипотеза исследования: развитие гражданской активности обучающихся СПО средствами студенческого самоуправления будет наиболее успешным, если:

– выявить структурные элементы гражданской активности и на этой основе обосновать целевые ориентиры для воспитательного воздействия студенческого самоуправления;

– разработать и внедрить в образовательной организации модель развития гражданской активности обучающихся средствами студенческого самоуправления;

– выявить и реализовать совокупность педагогических условий, обеспечивающих успешность развития гражданской активности обучающихся в рамках модели.

В соответствии с целью и гипотезой исследования определены следующие **задачи исследования:**

1. Уточнить сущность и структурные элементы понятия «гражданская активность» в современных условиях.

2. Обосновать воспитательные возможности и средства студенческого самоуправления в развитии гражданской активности обучающихся.

3. Разработать и экспериментально апробировать модель развития гражданской активности обучающихся средствами студенческого самоуправления.

4. Определить педагогические условия, обеспечивающие успешную реализацию модели и способствующие развитию гражданской активности обучающихся.

Методологическую основу исследования составили подходы:

– аксиологический, в рамках которого человек рассматривается в совокупности ценностей общества и самоцелей общественного развития

(И.М. Андрамонова, Б.М. Бим-Бад, Б.С. Брушлинский, З.И. Валиева, Т.К. Завгородняя, Н.Д. Никандров, В.А. Слостенин, П.Г. Щедровицкий);

– личностный, требующий перевода обучающихся среднего профессионального учебного заведения в позицию субъекта с активной гражданской позицией (С.В. Барабанова, Г.У. Имакова, О.А. Конопкин, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, Г.С. Прыгин);

– деятельностный подход, рассматривающий формирование и развитие личности с позиций практической деятельности (Д.А. Артюхович, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин);

– системный подход, ориентированный на целостное изучение и развитие гражданской активности обучающихся (И.М. Андрамонова, Л.Ф. Болотин, Б.М. Игошев, В.К. Кочисов, Н.О. Лосский, Л.Я. Рубина и др.).

Теоретической основой исследования стали: теоретические модели, раскрывающие сущность гражданской активности (В.М. Бехтерев, В.Г. Белинский, Т.Гоббс, Г.Гегель, А.И. Крупнов, Д.Локк, Л.М. Лопатина, Н.О. Лосский, К.Маркс, А.П. Прядеина и др.); научные взгляды, отражающие специфику развития гражданской активности обучающейся молодежи (О.М. Астапчик, И.Б. Акиншина, Н.П. Бугаенко, О.А. Бурякова, А.А. Исаева, С.С. Петрова, Т.П. Фотина, Н.В. Шеянова, Л.В. Юркина и др.); теории гражданского воспитания (А.С. Амиров, Д.А. Артюхович, Г.Я. Гревцева, Т.К. Завгородняя, Т.А. Ильина, М.С. Каган, А.А. Мерцалов, И.А. Сосунова, О.А. Сидоренко, Л.В. Солодовникова, Е.В. Шорохова и др.); концепции воспитания средствами студенческого самоуправления (И.Н. Борзых, Т.И. Волчок, Г.В. Гарбузова, Е.Н. Иванцов, А.В. Овчинникова, В.М. Певзнер и др.); теории развития студенческого самоуправления в образовательных организациях разного уровня (О.А. Колмогорова, Е.Л. Сырцова, Э.О. Столярова и др.); теории, раскрывающие социальный аспект воспитательной работы, моделирующие образцы гражданского поведения (В.Г. Бочарова, А.В. Мудрик, В.Д. Семенов и др.).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений был использован комплекс методов научного исследования, взаимообогащающих и дополняющих друг друга:

- теоретические: анализ программной и иной документации, ранее выполненных диссертационных исследований, научной педагогической литературы; синтез понятий; сравнительный анализ; теоретическое обобщение результатов исследования, моделирование;

- эмпирические: анкетирование; педагогическое наблюдение; опрос; педагогический эксперимент; количественный и качественный анализ данных эксперимента; математическая и статистическая обработка результатов исследования.

База исследования. Опытнo-экспериментальной базой исследования явились ГБПОУ СПО «Моздокский механико-технологический техникум» и ГБПОУ СПО «Моздокский аграрно-промышленный техникум». В

педагогическом эксперименте было задействовано 317 обучающихся 1-2 курсов различных специальностей: 155 человек – экспериментальная группа из Моздокского механико-технологического техникума, 162 человека – контрольная группа из Моздокского аграрно-промышленного техникума.

Организация исследования и его этапы. Исследование проводилось с 2012 по 2017 годы и включало четыре взаимосвязанных этапа:

I этап – поисковый (2012 – 2013) – изучение педагогической, психологической, философской литературы по теме исследования; оценка и анализ современного состояния проблемы, степени её разработанности; разработка рабочей гипотезы, определение цели и задач исследования, подбор используемых методик, освоение экспериментальных методов исследования.

II этап – диагностический (сентябрь 2013 – декабрь 2013) – осуществление первичной диагностики уровня развития структурных элементов гражданской активности обучающихся в образовательных учреждениях, выделение контрольной и экспериментальной групп (констатирующий эксперимент).

III этап – опытно-экспериментальный (январь 2014 – декабрь 2015) – организация и проведение опытно-экспериментальной работы, направленной на проверку гипотезы исследования, создание педагогических условий в образовательном учреждении для реализации модели развития гражданской активности у обучающихся экспериментальной группы, подготовка основных результатов исследования к публикации в открытой печати (формирующий эксперимент).

IV этап – обобщающий (январь 2016 – январь 2017) – проведение вторичной диагностики по выявлению динамики развития уровня развития структурных элементов гражданской активности, сравнение первичных и вторичных данных по результатам диагностических методик, анализ и уточнение данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы, обобщение результатов исследования, определение эффективности разработанной модели, формулирование заключительных выводов, оформление диссертационной работы (контрольный эксперимент).

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- уточнено представление о сущности понятия «гражданская активность», определяемое не только как деятельность, но и как интегральное качество личности;

- определены и обоснованы средства студенческого самоуправления (выбор, участие в организации и проведении мероприятий, анализ, планирование, контроль), что позволяет осуществить развитие гражданской активности обучающихся в организациях среднего профессионального образования;

- разработана и экспериментально обоснована модель развития гражданской активности обучающихся в организациях СПО, особенностью которой выступают когнитивный, мотивационный, деятельностный и

поведенческий компоненты, реализуемые через три этапа: организационно-адаптивный, организационно-мотивационный, деятельностно-преобразующий;

– впервые обоснована совокупность педагогических условий, обеспечивающих реализацию модели развития гражданской активности обучающихся средствами студенческого самоуправления, посредством активных методов воспитания, индивидуальных, групповых и коллективных форм работы.

Теоретическая значимость исследования:

– расширено понятийно-терминологическое поле исследования, включающее такие базисные понятия, как «гражданская активность», «гражданское воспитание», «гражданственность», «развитие гражданской активности», что расширяет педагогическое знание в целевых ориентирах работы по гражданскому воспитанию современной студенческой молодежи;

– выявлены и обоснованы компоненты гражданской активности, а также структурные элементы качеств личности, проявляющей гражданскую активность;

– теоретическом обосновании этапов, уровней и показателей развития гражданской активности обучающихся, в разработке подхода к развитию гражданской активности обучающихся в СПО средствами студенческого самоуправления, предусматривающего добровольное включение студента в самоорганизуемую, осознанную, интенсивную социально значимую деятельность;

– выявлены и обоснованы теоретико-методологические основы модели развития гражданской активности и педагогические условия её реализации, что позволяет осуществить теоретический синтез аксиологического, системного и деятельностного подходов, обеспечивших, в свою очередь, новую методологию понимания путей развития гражданской активности в организациях СПО.

Практическая значимость исследования заключается в:

– разработке диагностического инструментария для выявления уровня развития гражданской активности студенческой молодежи, обучающейся в организациях среднего профессионального образования;

– разработке модели развития гражданской активности обучающихся в организациях среднего профессионального образования, опирающейся на средства студенческого самоуправления;

– разработке факультативных занятий «Гражданский лекторий» для студентов первого курса организаций СПО.

Модель развития гражданской активности обучающихся в организациях СПО средствами студенческого самоуправления может служить основой для осуществления гражданского воспитания в других организациях среднего профессионального образования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Гражданская активность – интегральное качество личности, проявляющееся в социально значимой и практической полезной деятельности, стремлении к преобразованию окружающей действительности и направленное на реализацию общественно значимых интересов. Компоненты гражданской активности: когнитивный, мотивационный, деятельностный, поведенческий. Структурными элементами гражданской активности личности являются: активность, самостоятельность и независимость, гражданственность, патриотизм и идейность.

2. Студенческое самоуправление обеспечивает развитие гражданской активности обучающихся, оказывает комплексное воспитательное воздействие на развитие их самостоятельности, ответственности, активности и заинтересованности, изменение сознания студента от потребительского к созидательному, становление гражданственности. Средства студенческого самоуправления: выбор (совет самоуправления, целей, задач, мероприятий), организация и проведение мероприятий (волонтерские акции, собрание, лекторий и т.п.), анализ ситуаций (жизненных, общественных, личностных), планирование деятельности, контроль (учебной работы, общественного участия).

3. Модель развития гражданской активности обучающихся средствами студенческого самоуправления, включает в себя три этапа: организационно-адаптивный, организационно-мотивационный, деятельностно-преобразующий. На организационно-адаптивном этапе происходит усвоение принципов, норм и ценностей гражданского поведения, понимание и принятие социальных требований. На данном этапе формируется когнитивный компонент гражданской активности. На организационно-мотивационном этапе обеспечивается развитие мотивов к проявлению гражданской активности, участие в социально значимой деятельности. На данном этапе формируется мотивационный компонент гражданской активности. Третий этап, деятельностно-преобразующий, предполагает формирование деятельностного и поведенческого компонентов. На данном этапе закрепляются навыки гражданского активного поведения, принятие гражданской активности в качестве нормы, формируется потребность в собственной преобразующей социально значимой деятельности. Критериями развития гражданской активности являются: сформированность и высокий уровень активности, самостоятельности и независимости, гражданственности, патриотизма и идейности. Уровни развития гражданской активности: первичный (начальный), условный (средний), сформированный (высокий).

4. Реализации модели развития гражданской активности обучающихся СПО способствуют следующие педагогические условия: активные методы воспитательного воздействия; использование воспитательного мероприятия; системное и поэтапное включение обучающихся в деятельность студенческого самоуправления: индивидуальная; групповая работа,

коллективная работа; учет интересов, мотивов и потребностей обучающихся, их индивидуальных и возрастных особенностей; использование проектных технологий; дифференцированный подход в воспитании.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов обеспечены методологической обоснованностью исходных позиций автора; использованием комплекса научных методов исследования, адекватных задачам и сущности изучаемого явления; репрезентативностью объема и характера выборок; сочетанием качественного и количественного анализа; позитивными и воспроизводимыми результатами экспериментальной работы.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе опытно-экспериментальной работы на базе ГБПОУ СПО «Моздокский механико-технологический техникум». Материалы исследования прошли широкую апробацию в практике образовательных учреждений СПО: ГБПОУ «Владикавказский колледж электроники», ГАПОУ «Северо-Кавказский аграрно-технологический колледж».

Основные теоретические положения и результаты исследования докладывались и получили одобрение на заседаниях кафедры социально-гуманитарных дисциплин АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт», на заседаниях педагогического совета ГБПОУ СПО «Моздокский механико-технологический техникум», а также на научно-практических конференциях различного уровня: Международных: «Партнерство социальных институтов воспитания в интересах детства» (Прага, 2013); «Инновации и современные технологии в системе образования» (Прага, 2013); «Воспитательная деятельность образовательного учреждения» (Москва, 2013); «Инновационные технологии в науке и образовании» (Чебоксары, 2016); «Психологические и педагогические основы интеллектуального развития» (Самара, 2018); Всероссийских: «Мир без границ» (Ставрополь, 2012); «Психолого-педагогические основания формирования ценности здоровья, культуры здорового и безопасного образа жизни в системе образования» (Москва, 2013); «Актуальные проблемы социальной сферы в теории и практике» (Ставрополь, 2013).

Результаты исследования также нашли отражение в публикациях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ (Вестник Университета (ГУУ), (Москва, 2014, 2015); Дискуссия (Москва, 2014), Мир науки, культуры, образования (Горно-Алтайск, 2015)

Личный вклад автора состоит в теоретической разработке и практической реализации модели развития гражданской активности, личном руководстве деятельностью студенческого самоуправления в образовательной организации, в получении результатов диагностик и анализе полученных данных, в подготовке к публикации основных результатов исследования.

По теме диссертации опубликовано 14 печатных работ общим объемом 4,94 п.л., в том числе 4 из них в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отраженные в диссертации научные положения соответствуют специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования в таких ее пунктах как: 5. Теории и концепции воспитания; 6. Концепции образования.

Структура диссертации: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (206 наименований) и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обоснована актуальность темы; представлена степень разработанности исследуемой проблемы, определены цель и задачи исследования; обозначены его объект и предмет; научная новизна и практическая значимость исследования; охарактеризованы его теоретические основы и этапы; приведены данные апробации и внедрения результатов педагогического эксперимента, подтверждена их достоверность; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретические основы развития гражданской активности обучающихся в организациях среднего профессионального образования средствами студенческого самоуправления»** рассматривается сущность понятия «гражданская активность», теоретико-методологические основы и особенности развития гражданской активности у обучающихся СПО, определен воспитательный потенциал студенческого самоуправления в развитии гражданской активности, представлена модель развития гражданской активности, опирающаяся на средства студенческого самоуправления.

В диссертации проанализированы подходы к определению понятия «гражданская активность» в различные временные периоды: работы русских педагогов девятнадцатого века, труды педагогов советского периода, исследования периода 70-80 годов, научные работы постсоветского периода 90-х годов, а также исследования отечественных и зарубежных педагогов и психологов современного этапа развития науки.

В работе показано, что гражданскую активность следует определять, как критерий социальной зрелости личности, через совокупность взаимосвязанных элементов: систему деятельности, в которую вовлечен индивид, систему результатов как меру активности его жизненной позиции, систему мотивов, которая является характеристикой истинной природы и направленности гражданской активности человека.

Определяя значимость гражданской активности в организации воспитательной работы образовательного учреждения, автор отмечает, что она рассматривается как интегрированный показатель, включающий такие составляющие, как ответственность за порученное дело, инициативность, непримиримость к недостаткам и идейно-политическую направленность,

(В.А. Атрошенко, С.И. Давыдова, В.Н. Полищук).

В самом общем виде сходство между всеми взглядами и подходами в том, что гражданская активность предопределяет дальнейшую деятельность личности. Деятельность личности с высоким уровнем развития гражданской активности направлена на созидание, на развитие общества, на саморазвитие.

В толковании особенностей гражданской активности обучающихся большую роль сыграли современные научные разработки в области формирования социально значимых качеств личности, выбора гражданской направленности, готовности к общественной деятельности, развития мобильности и мотивации к социальной деятельности (О.М. Астапчик, С.И. Беленцов, О.А. Сидоренко, Т.П. Фотина, Н.В. Шеянова).

На основе проведенного анализа работ отечественных и зарубежных ученых по педагогике, психологии и социологии автором отмечается, что гражданская активность выступает детерминантой взаимоотношений личности с окружающей средой и является основополагающим фактором для социально значимой и полезной деятельности.

Опираясь на исследования К.А. Альбухановой-Славской, А.В. Голуб, А.И. Крупнова, Г.Н. Шаповал, И.Ф. Яруллина, диссертант определяет гражданскую активность как совокупность сформированных качеств личности, которые способствуют активной внешней деятельности. Отмечается, что гражданская активность выступает в качестве определяющей характеристики личности, что является составляющим элементом «социальной пригодности» личности и определяет «вектор личностных возможностей».

В общем виде гражданская активность личности детерминирована деятельностью, в которую включена эта личность. Гражданская активность, как интегральное качество личности, проявляющееся в различных видах общественно значимой деятельности, имеет сложную структуру, включает потребности, мотивы, интересы, установки и т.д.

Выделены компоненты в структуре гражданской активности обучающихся:

- когнитивный компонент: включает в себя теоретические знания о сущности гражданской активности, представления о современных социально-политических процессах в стране, о проявлениях гражданской активности, опираясь на теоретические знания и полученную информацию, способность к анализу социальной и политической ситуации;

- мотивационный компонент: включает мотивы участия в социально значимой деятельности, интегрирует потребности обучающихся в саморазвитии, самовыражении, способности следовать своим целям, способности проявлять гражданскую активность;

- деятельностный компонент: предусматривает готовность к проявлению гражданской активности в повседневной жизни, готовность проявлять инициативу, патриотизм, гражданские качества, готовность к участию в мероприятиях социальной направленности;

- поведенческий компонент: объединяет в себе алгоритмы поведения, способы взаимодействия с другими гражданами, способы общения, способы отстаивания собственной позиции.

Таким образом, автор заключает, что гражданская активность личности - это не просто комплекс умений, навыков, свойств активной деятельности и инициативы, органичного сочетания личностных и гражданских качеств, а способность их применения в общественной деятельности на основе соответствующего опыта.

Опираясь на базовые научные положения зарубежных и отечественных педагогов, социологов и психологов, проведенный анализ психолого-педагогической и методической литературы, нормативных актов, удалось доказать, что процесс развития гражданской активности трансформируется через деятельность студенческого самоуправления, которая существенно влияет на уровни её развития, поскольку способствует развитию структурных элементов: активности, самостоятельности и независимости, гражданственности, патриотизма и идейности.

В диссертации показано, что развитию гражданской активности обучающейся молодежи способствует вовлечение студентов в деятельность студенческого самоуправления.

Автором рассмотрены подходы к пониманию сущности студенческого самоуправления, выделены этапы развития студенческого самоуправления, задачи, функции и методы организации в образовательной организации.

Проанализированы особенности студенческого возраста, с точки зрения периода активного становления личности: становление нравственного поведения, усиление интереса к проблемам общества, интереса к общественной деятельности.

Выделены направления развития гражданской активности студенческой молодежи в деятельности студенческого самоуправления:

- развитие гражданского сознания (участие в волонтерском движении, социальных акциях);
- повышение личной активности (работа студенческого актива со студенческими группами, индивидуальная работа со студентами, участие в деятельности студенческого актива);

Показателями участия обучающихся в студенческом самоуправлении являются:

- лично-ориентированная активность: способность к самоопределению; наличие свободы волеизъявления в социокультурной среде; осознание своей уникальности и необходимости самореализации; учет интересов сверстников и способность к компромиссу;
- социально значимая активность: сформированность уровня притязаний; мотивация в обучении и практической деятельности; умение выражать и отстаивать свою позицию; потребность в пополнении знаний, умений и навыков гражданского образования;
- общественная активность: деятельность на благо общества;

осмысление норм и ценностей гражданского общества.

В работе раскрыты условия развития гражданской активности личности, включенной в деятельность студенческого самоуправления: 1) теоретическое усвоение и принятие норм и правил поведения; 2) осмысление ценностей самоуправления; 3) развитие гражданской компетенции; 4) оценочные суждения в отношении поведения сверстников и своего собственного; 5) навыки коммуникации; 6) творческая активность; 7) гуманизация образовательного процесса; 8) использование навыков самоуправления на практике.

Опираясь на мнение исследователей С.В. Барабановой, И.Н. Борзых, О.А. Буряковой, О.А. Конопкина, В.М. Певзнер и др. автор отмечает, что влияние студенческого самоуправления на личность студента осуществляется по трем направлениям: изменение сознания индивида, усвоение практического опыта, формирование социально значимого поведения. Важнейшим комплексным результатом этого процесса выступает развитие активной гражданственности, ответственности.

В диссертации отмечается, что личностное становление студента через участие в студенческом самоуправлении, объясняется тем, что рассматриваемый процесс, является органичным для формирования каждого из компонентов. А именно: происходит осознание социальных норм и правил поведения; развивается активность, ответственность, инициативность, проявляющиеся в альтруистических формах поведения; развивается активная гражданская позиция.

В работе указано, что деятельность студенческого самоуправления, сочетается с принципами гуманизации и демократизации образования, учитывает интересы обучающихся, их индивидуальные особенности и потребности в самореализации, способствует развитию мотивации к социально значимой и практической полезной деятельности.

Отмечается, что в процессе вовлечения обучающихся в работу студенческого самоуправления, у молодежи поэтапно развиваются ряд свойств и качеств: во-первых, накопление индивидуального опыта самоуправления и осмысление ценностей самоуправления; во-вторых, систематическое повторение действий в естественных условиях образовательного пространства, где имеет место поддержка и эмоциональное подкрепление участников студенческого самоуправления, приводит к становлению привычных способов активного поведения, осуществление которого приобретает для индивида характер потребности. В свою очередь привычная форма поведения преобразуется в личностные качества, такие как: самостоятельность, активность, независимость.

Влияние студенческого самоуправления на личность студента осуществляется по трем направлениям: изменение сознания индивида, усвоение практического опыта, формирование социально значимого поведения.

В ходе исследования доказано, что студенческое самоуправление,

является средством способствующим эффективному развитию гражданской активности обучающихся, поскольку оказывает влияние на развитие каждого из элементов гражданской активности, а именно: активность, самостоятельность и независимость, гражданственность, патриотизм и идейность.

Выделены основные характеристики студенческого самоуправления: добровольность участия, инициативность участников, удовлетворение творческих потребностей, свобода выбора деятельности, неформальный характер воспитательного воздействия на участников, партнерское взаимодействие, передача опыта, применение новых креативных методов, разнообразие форм деятельности (собрание, акция, форум, помогающая деятельность и т.д.).

Теоретический анализ проблемы, полученные на начальном этапе педагогического эксперимента данные, собственный практический опыт работы послужили основой для разработки модели развития гражданской активности обучающихся в организациях среднего профессионального образования (см. рис. 1). Предложенная авторская модель охватывает три этапа: организационно-адаптивный, организационно-мотивационный, деятельностно-преобразующий.

Первый этап развития гражданской активности – организационно-адаптивный – обозначен как адаптивная гражданская активность, как начальная ступень развития гражданской активности. Обучающиеся на данном этапе усваивают теоретические знания о гражданской активности, получают знания о ценностях гражданской активности, гражданского общества, в том числе через самоанализ, все это ведет к осознанному изменению своего собственного поведения. Другими словами, происходит «абстрактное прикосновение» обучающегося к принципам гражданской активности.

Второй этап развития гражданской активности – организационно-мотивационный – нацелен на формирование мотивационной активности, как субъектной деятельности обучающихся, связанной с развитием навыков гражданской активности, на основе полученных теоретических знаний на первом этапе. На втором этапе у обучающихся, посредством выполнения индивидуальных заданий и собственной самостоятельной деятельности, формируется положительное отношение к нормам гражданской активности и гражданского поведения. Усвоение норм гражданского поведения происходит во время участия студентов в мероприятиях, организованных студенческим самоуправлением.

Третий этап – деятельностно-преобразующий – направлен на активизацию гражданских качеств личности, закрепление мотивов к участию в социально значимой деятельности, выражению гражданской активности. На данном этапе формируется у обучающихся готовность к совместному решению социальных проблем, закрепляются навыки трансляции гражданского поведения.

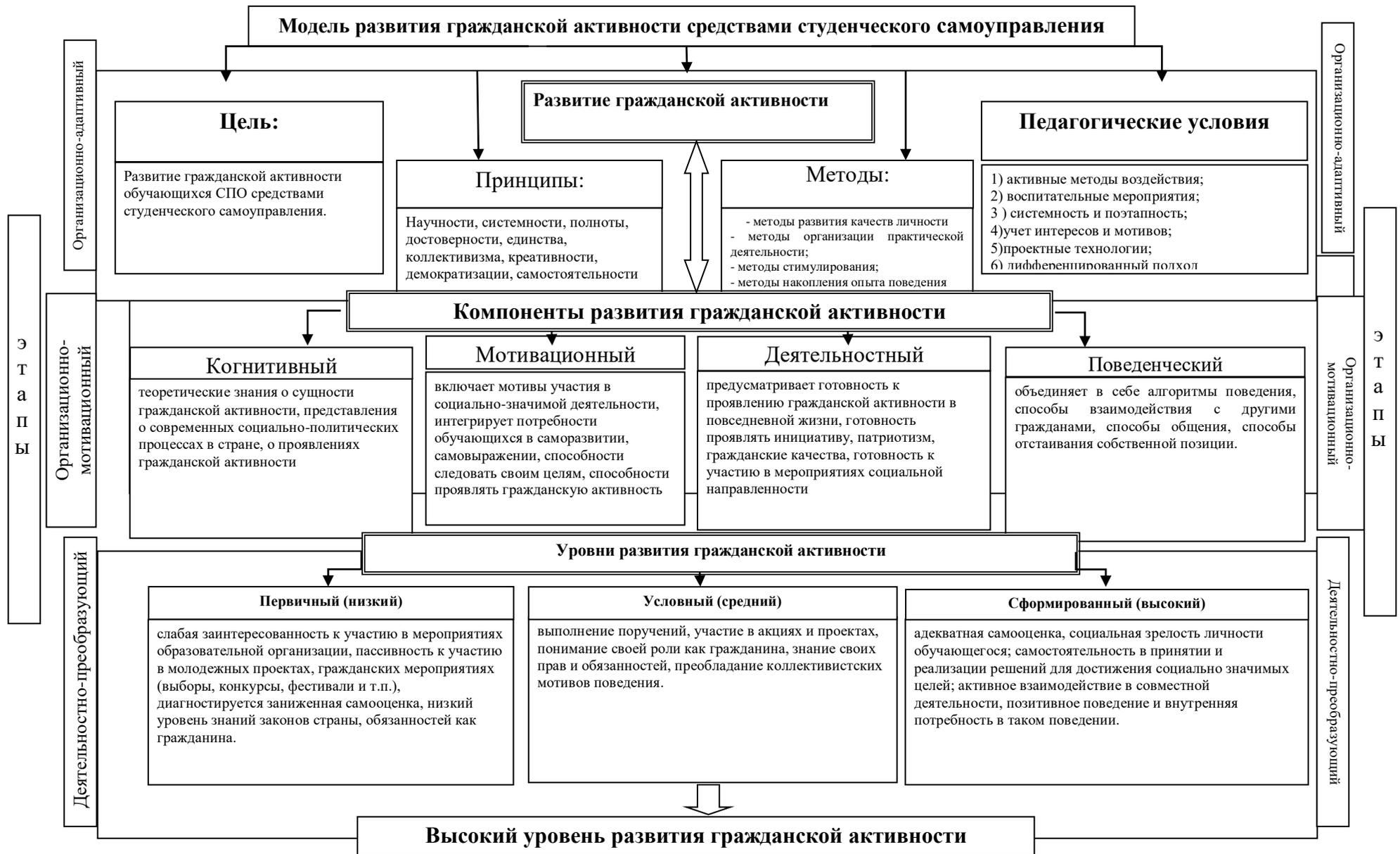


Рис. 1. Модель развития гражданской активности обучающихся в организациях СПО средствами студенческого самоуправления

Полученные на предыдущих двух этапах знания о гражданской активности, способствуют развитию навыков гражданского поведения, нацеливают студентов на работу в органах студенческого самоуправления.

Методы реализации модели: 1) методы формирования и развития качеств личности: метод убеждения, метод дискуссии; 2) методы организации практической социально значимой деятельности: упражнения, создание воспитывающей ситуации; 3) методы стимулирования: поощрение; 4) методы накопления опыта поведения: организация социальных мероприятий, проведение и участие в социальных акциях, молодежных конкурсах и других мероприятиях, организуемых студенческим самоуправлением.

Выделены три уровня развития гражданской активности: первичный (низкий), условный (средний), сформированный (высокий).

На первичном (низком) уровне развития гражданской активности обучающиеся (студенты) демонстрируют слабую заинтересованность к участию в мероприятиях образовательной организации, пассивность к участию в молодежных проектах, гражданских мероприятиях (выборы, конкурсы, фестивали и т.п.), диагностируется заниженная самооценка, низкий уровень знаний законов страны, обязанностей как гражданина.

На условном (среднем) уровне развития гражданской активности, определяются: выполнение поручений, участие в акциях и проектах, понимание своей роли как гражданина, знание своих прав и обязанностей, преобладание коллективистских мотивов поведения.

На сформированном (высоком) уровне предполагается: адекватная самооценка, самостоятельность в принятии и реализации решений для достижения социально значимых целей; активное взаимодействие в совместной деятельности, активное поведение и потребность в социально значимой и преобразующей деятельности.

Автором представлены педагогические условия, способствующие эффективности реализации модели, а также описана содержательная и процессуальная сторона реализации этих условий.

Во второй главе **«Результаты опытно-экспериментальной работы по развитию гражданской активности обучающихся в организациях среднего профессионального образования средствами студенческого самоуправления»** представлены результаты констатирующего, формирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы по развитию гражданской активности обучающихся.

Опытно-экспериментальная работа по изучению развития гражданской активности обучающихся была организована на базе двух образовательных учреждений среднего профессионального образования: ГБПОУ «Моздокский механико-технологический техникум» и ГБПОУ «Моздокский аграрно-промышленный техникум» (Моздокский район, Республика Северная Осетия – Алания). Исследованием были охвачены 317 учащихся, ЭГ – 155 человек (ГБПОУ «ММТТ»), КГ – 162 человека (ГБПОУ «МАПТ»).

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы в экспериментальной и контрольной группах был выявлен исходный уровень развития гражданской активности обучающихся (высокий, средний, низкий).

В результате теоретического анализа, автором определено, что элементами гражданской активности личности являются: активность, самостоятельность и независимость, гражданственность, патриотизм и идейность. Проявления гражданской активности личности прослеживаются в его участии в социально значимой деятельности. Следовательно, для выявления исходного уровня развития гражданской активности необходимо было оценить каждое из этих элементов. Для этого использовались следующий диагностический инструментарий: авторский опросник по выявлению отношения молодежи к гражданской активности, методика оценки направленности личности (Б. Басс), диагностика уровня гражданственности - тест М. Куна и Т. Мак-Партланда «20 высказываний» (модификация И.В. Кожанова), методика «Патриотизм. Как я его понимаю» Л.М. Фридмана, методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы показали, что у большей части обучающихся, как в экспериментальной, так и в контрольной группах, уровень развития гражданской активности достаточно низкий (ЭГ – 80%, КГ- 78%), а высокий (ЭГ – 4%, КГ – 3%) и средний (ЭГ – 16%, КГ – 19%) уровень развития гражданской активности характерны лишь для незначительного количества обучающихся в экспериментальной и контрольной группах.

Результаты первичной диагностики уровня развития гражданской активности на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы послужили основой для апробации модели.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы был нацелен на апробацию модели развития гражданской активности и реализацию педагогических условий. В ходе формирующего этапа были реализованы следующие шаги:

– разработка и внедрение в образовательный процесс факультативного курса «Гражданский лекторий», направленный на развитие когнитивного компонента гражданской активности;

– применение комплекса современных форм, методов и технологий работы студенческого самоуправления (собрания, тренинги, дискуссии, консультации, деловые игры, творческие мероприятия, мероприятия социальной направленности, разработка социальных проектов и др.), направленных на развития мотивационного компонента;

– проведение мероприятий, развивающих гражданские качества личности, в том числе и гражданскую активность (участие в работе «Клуба молодых избирателей», социальные акции, флешмобы, дискуссии, круглые столы, волонтерская деятельность), что обеспечивает развитие деятельностного и поведенческого компонентов гражданской активности.

Обучающиеся экспериментальной группы принимали участие в

деятельности студенческого самоуправления: из их числа был сформирован студенческий деканат, который взял на себя обязанности следить за посещением студентами учебных занятий и их успеваемостью; им же контролировался порядок в корпусах; решались вопросы, связанные с поощрением или наказанием обучающихся; посредством студенческого самоуправления осуществлялась связь с родителями; организовывались и проводились различные мероприятия спортивно-оздоровительной, культурно-просветительной, патриотической направленности.

Реализация первого (организационно-адаптивного) этапа модели опиралась на личностный и системный подходы. Опора на личностный подход проявлялась в ориентации на личность каждого студента, учёт возрастных и индивидуальных особенностей и потребностей. В процессе освоения новых знаний происходит развитие личности студента: освоение ими новых знаний, приобретение нового опыта гражданского поведения. Системный подход проявлялся в том, что все знания давались в комплексе, в системе, в виде факультативного курса, а не разрозненно и эпизодически. На первом этапе развивался когнитивный компонент гражданской активности.

Реализация второго (организационно-мотивационного) этапа опиралась на системный и аксиологический подходы. Системный подход проявлялся, как на первом этапе, в виде системных занятий «Клуба молодых избирателей», системных плановых встреч актива студенческого самоуправления с группами студентов. Аксиологический подход лежал в основе организации каждого мероприятия: круглых столов, встреч с представителями общественности, научными деятелями. Второй этап был направлен на развитие мотивационного компонента.

Реализация третьего (деятельностно-преобразующего) этапа опиралась на деятельностный подход, который проявлялся в непосредственной активной социально преобразующей и социально значимой деятельности студентов: участие в форумах «Селиас-2015» (г. Астрахань), «Машук-2015» (г. Пятигорск), «Таврида-2015» (Республика Крым), «Профсоюзный авангард-2014» (г. Москва); организация деятельности клубов «Молодой юрист», «Молодой избиратель»; конкурсов «Уголки Родины», «Лучший в профессии»; экологических акций и т.д.

Эффективность апробации модели развития гражданской активности и педагогических условий проверялась в ходе контрольного этапа опытно-экспериментальной работы. Вторичная диагностика после проведения формирующего этапа эксперимента проводилась по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. Динамика развития уровня гражданской активности после проведенного формирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группах представлена в таблице 1.

Обработанные с помощью математических методов результаты позволили констатировать рост на 49,2% числа обучающихся с высоким уровнем развития гражданской активности в ЭГ (в КГ этот прирост составил лишь 3%), число обучающихся с низким уровнем развития гражданской

активности в ЭГ снизилось на 74,2% (в КГ – на 22,4%).

Обнаружены статистически достоверные различия в показателях исследуемого признака между его распределениями в ЭГ и КГ «до» и «после» экспериментального воздействия ($\chi^2(\text{КГ})=728$; $\chi^2(\text{ЭГ}) = - 2,5$, $p \leq 0,05$; $df=2$).

Динамика показателей структурных элементов гражданской активности на констатирующем (первичная диагностика) и контрольном этапе (вторичная диагностика) эксперимента показана в таблице 1.

Таблица 1

Динамика развития структурных элементов гражданской активности у обучающихся ЭГ и КГ за время эксперимента (в %)

Структурные элементы и проявление гражданской активности	Уровни развития элементов гражданской активности											
	Первичный (низкий)				Условный (средний)				Сформированный (высокий)			
	Первичная диагностика		Вторичная диагностика		Первичная диагностика		Вторичная диагностика		Первичная диагностика		Вторичная диагностика	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Активность	78	80	3	56	19	16	61	27	3	4	36	17
Самостоятельность и независимость	88	87	15	83	9	11	17	13	3	2	66	4
Гражданственность	84	88	3	88	14	10	33	10	2	2	64	2
Патриотизм и идейность	72	71	11	60	24	26	33	30	4	3	56	10
Социально значимая деятельность	86	84	5	80	10	11	55	15	4	5	40	5

Приведенные результаты свидетельствуют о том, что количественные и качественные изменения в развитии гражданской активности у обучающихся экспериментальной группы произошли вследствие реализуемой модели. В процессе реализации модели и педагогических условий, у обучающихся техникума (ЭГ) заметно улучшилось понимание гражданских норм и правил, появилось умение руководствоваться этими нормами при проявлении актов гражданского поведения, сформировалась способность к мотивированной социально значимой деятельности, закрепились мотивы для совершения поступков и действий общественной направленности, появились инициативные формы гражданского поведения (членство в общественных и молодежных организациях, участие в акциях, митингах, волонтерских движениях, осуществление социальных проектов, работа в студенческом деканате и т.д.); произошло общее развитие активности и инициативности, самоорганизации и самостоятельности в принятии решений, появилось

чувство ответственности за совершаемые поступки и действия.

В заключении диссертации обобщены результаты исследования, сформулированы следующие выводы:

1. Анализ понятия «гражданская активность» в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе позволил сделать вывод, что гражданская активность не является врожденным качеством личности и развивается под целенаправленным воспитательным воздействием в среде образовательной организации. Гражданская активность – интегральное качество личности, проявляющееся в социально значимой и практической полезной деятельности, стремлении к преобразованию окружающей действительности и направленное на реализацию общественно значимых интересов. Структура гражданской активности представлена компонентами: когнитивный, мотивационный, деятельностный, поведенческий. Гражданская активность включает следующие личностные качества, являющиеся структурными элементами: активность, самостоятельность и независимость, гражданственность, патриотизм и идейность. Гражданская активность определяется тремя уровнями: первичный (низкий), условный (средний), сформированный (высокий).

2. Молодежный студенческий возраст является важным периодом в развитии гражданской активности, поскольку для обучающейся молодежи свойственно потребность в самоутверждении, проявляется интерес к политическим процессам, происходит гражданское становление (развитие гражданских качеств), формируются убеждения, идеалы, мировоззрение, появляется интерес к социальным преобразованиям.

3. Студенческое самоуправление оказывает положительное влияние на развитие гражданской активности у обучающихся и, следовательно, может рассматриваться как средство развития гражданской активности. Кроме того, студенческое самоуправление обладает рядом средств, которые обеспечивают эффективность развития гражданской активности: выбор (совет самоуправления, целей, задач, мероприятий), организация и проведение мероприятий (волонтерские акции, собрание, лекторий и т.п.), анализ ситуаций (жизненных, общественных, личностных), планирование деятельности, контроль (учебной работы, общественного участия).

4. Реализация модели развития гражданской активности предполагает освоение трех этапов: организационно-адаптивный, организационно-мотивационный и деятельностно-преобразующий. На организационно-адаптационном этапе происходит накопление знаний о гражданской активности и нормах гражданского поведения. Организационно-мотивационный этап предусматривает формирование потребности в проявлении гражданской активности посредством наблюдения и частичной включенности в общественную деятельность. Студент демонстрирует устойчивую мотивацию в участии в социально значимой деятельности, способность отстаивать свою точку зрения, наблюдается гуманистическая направленность в общении. На третьем этапе

(деятельностно-преобразующем) студент демонстрирует готовность к участию в общественной, социально значимой деятельности, готовность проявлять свои гражданские обязанности и проявлять гражданскую активность.

5. Определены педагогические условия, которые способствуют развитию гражданской активности: использование активных методов воспитательного воздействия; практическое использование воспитательного мероприятия; системное и поэтапное включение обучающихся в деятельность студенческого самоуправления: индивидуальная, групповая, коллективная работа; учет интересов, мотивов и потребностей обучающихся, их индивидуальных и возрастных особенностей; использование проектных технологий, дифференцированный подход к организации воспитательной работы по развитию гражданской активности.

Перспективы исследования намечаются по ключевым позициям диссертационного исследования, а именно: разработка мероприятий, направленных на повышение уровня развития гражданской активности у обучающихся при поддержке студенческого самоуправления; разработка и осуществление мониторинга изменения гражданской активности у обучающихся на разных курсах и направлениях подготовки.

III ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Карташова В. Н. Педагогические условия формирования гражданской активности учащихся // Вестник Университета (ГУУ). – 2014. – №13. – С. 299 – 303. (0,63 п.л.)

2. Карташова В. Н., Саенко Л. А. Студенческое самоуправление в развитии гражданской активности учащихся // Дискуссия. – 2014. – №6 (47). – С. 96 – 103. (авторский вклад 50%). (1,00/0,5 п.л.)

3. Карташова В. Н. Информационные технологии как современный институт развития гражданской активности молодежи в условиях студенческого самоуправления // Вестник Университета (ГУУ). – 2015. – №8. – С. 210 – 212. (0,37 п.л.)

4. Карташова В. Н. Педагогические методы воспитания гражданственности у студенческой молодежи // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – №3 (52). – С. 46 – 47. (0,25 п.л.)

Научные статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций:

5. Карташова В. Н. Развитие креативности как фактор формирования активной жизненной позиции у учащихся-инвалидов // Мир без границ:

материалы Всероссийской научно-практической конференции для студентов и молодых ученых, посвященной Всемирному дню инвалидов. – Ставрополь, 2012. – С. 276 – 280. (0,31 п.л.)

6. Карташова В. Н. Возможности студенческого самоуправления в развитии гражданской активности учащихся // Актуальные проблемы социальной сферы в теории и практик: материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистров, аспирантов. – Ставрополь, 2013. – С. 208 – 215. (0,5 п.л.)

7. Карташова В. Н. Социализация личности как часть проблемы формирования активной жизненной позиции в системе среднего профессионального образования // Партнерство социальных институтов воспитания в интересах детства: материалы международной научно-практической конференции. – Прага: НИЦ «Социосфера». – 2013. – С. 32 – 34. (0,37 п.л.)

8. Карташова В. Н. Формирование активной жизненной позиции молодежи в системе стандартов нового поколения // Воспитательная деятельность образовательного учреждения: материалы IV Международной научно-практической конференции. – Москва, 2013. – №15. – С. 31 – 34. (0,25 п.л.)

9. Карташова В. Н. Ценностное отношение к собственному здоровью через формирование активной жизненной позиции // Психолого-педагогические основания формирования культуры здорового и безопасного образа жизни в системе образования: сборник научно-методических материалов / Сост. и науч. редактор Н.Ю. Синягина, Е.Г. Артамонова, Н.В. Зайцева. – Москва: АНО «ЦНПРО», 2013. – С. 117 – 119. (0,19 п.л.)

10. Карташова В. Н. Сочетание традиционных и инновационных технологий для формирования активной жизненной позиции обучающихся как проблема совершенствования системы образования // Инновации и современные технологии в системе образования: материалы III Международной научно-практической конференции. – Прага: НИЦ «Социосфера», 2013. – С. 20– 21. (0,25 п.л.)

11. Карташова В.Н. Развитие гражданской активности молодежи средствами информационных технологий // Научные исследования и образование. – 2015. – №19. – С. 413 – 416. (0,25 п.л.)

12. Карташова В. Н. Гражданская активность, как способ саморегуляции молодежи в трудовой деятельности // Вестник Московского института государственного управления и права. – 2015. – №10. – С. 185 – 189. (0,62 п.л.)

13. Карташова В. Н. Проблема гарантии прав и свобод студенческого самоуправления в реализации интересов молодежи // Инновационные технологии в науке и образовании: материалы V Международной научно-практической конференции. – Чебоксары. – 2016. – С. 27 – 30. (0,25 п.л.)

14. Карташова В. Н. Педагогические методы развития гражданской активности студенческой молодежи / Психологические и педагогические

основы интеллектуального развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 февраля 2018 г., г. Самара). В 2 ч. Ч.1/ - Уфа: АЭТЕРНА, 2018. – С. 150 – 152. (0,2 п.л.)