

Утверждаю
Проректор по научной работе и инновациям
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»,
кандидат физико-математических наук



В.А. Ирха
«28 октября» 2025 г.

Отзыв

ведущей организации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» о диссертации Рюмковой Елены Владимировны «Лингвистические особенности манипулятивного воздействия в англоязычном судебном дискурсе: лингвопрагматический и лингвокультурный аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Актуальность диссертационного исследования обусловлена доминированием антропоцентрического подхода в языкознании и важностью изучения лингвопрагматического и лингвокультурного потенциала языковых средств в разных жанрах дискурса. В фокусе внимания автора диссертации находится судебный дискурс, в рамках которого выделяется жанр допроса (опрос свидетелей), характеризующийся кроссингом интенций социальных агентов (судей, адвокатов, государственных обвинителей, свидетелей, потерпевших). В пространстве судебного дискурса особую значимость приобретает манипулятивный потенциал языковых средств, реализация которого будет способствовать достижению перлокутивного эффекта, как со стороны профессиональных участников, так и непрофессиональных. При этом особая роль отводится анализу языковых средств с позиций лингвистической прагматики и лингвокультурологии, и именно механизмам (языковым, социальным, культурологическим), которые способствуют реализации манипулятивного потенциала.

На основании выполненных автором исследований **научная новизна** определяется следующими положениями:

— разработана научная концепция исследования манипулятивного потенциала англоязычного судебного дискурса;

- выявлены и тщательно описаны основные характеристики манипулятивного воздействия в судебном состязательном дискурсе;
- определены жанровые особенности судебного состязательного дискурса в плане его функциональной и структурной специфики, а также роли социальных агентов;
- выявлены и охарактеризованы когнитивные механизмы актуализации манипулятивного потенциала, обусловленные лингвокультурными особенностями и существующими стереотипами.

Теоретическая значимость исследования Е.В. Рюмковой заключается в следующем:

- автором изучено, систематизировано и обобщено большое количество научных работ, в которых отражено современное представление о судебном дискурсе (исследования в области лингвистической прагматики, юрислингвистики, корпусной лингвистики, политической лингвистики, когнитивистики, лингвокультурологии, риторики), включая исторический аспект;
- глубоко охарактеризован феномен манипулятивного воздействия в аспекте выявления механизмов, стратегий и тактик, способствующих достижению цели коммуникации в условиях институционального судопроизводства; автором выделены признаки, способствующие оказанию манипулятивного воздействия (дача ложных показаний, участие / соучастие в преступлениях, уклонение от дачи показаний, молчание, противоречивость и неточность показаний);
- тщательный количественный и качественный анализ речевого поведения свидетелей способствовал выделению общих стереотипов восприятия (свидетель – лжец; свидетель – участник / соучастник преступлений; свидетель – лицо, заинтересованное в исходе дела; свидетель – уклоняющееся лицо и др.);
- детально и комплексно описана функционально-структурная специфика жанра допроса свидетелей;
- разработана классификация стратегий манипулятивного воздействия: стратегии дачи неточных показаний, молчаливого или уклончивого речевого поведения, противоречивых показаний, дачи ложных показаний; изучено доминирование одних стратегий над другими; заслуживают внимания наблюдения автора относительно несоответствий между стереотипами и реальной ситуацией, а также потенциалом BNC в аспекте актуализации той или иной стратегии (например, уклонения и неточных показаний);
- важным рассматриваем вывод диссертанта об отличии существующих стереотипов от речевой актуализации, что убедительно продемонстрировано эмпирическим материалом;
- результативно использована и представлена авторская методика моделирования судебного состязательного дискурса в аспекте жанровой специфики репрезентации социальных агентов и кроссинга лингвопрагматических и лингвокультурологических особенностей.

Структура работы логична и отражает результаты последовательного решения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, трех приложений. Во Введении излагаются методологические основания работы: обосновываются актуальность, научная новизна, теоретическая значимость, формулируется гипотеза исследования, описываются методы и материал. Первая глава посвящена характеристике судебного дискурса в аспекте определения его жанровых особенностей, функционально-структурной специфики, описанию участников, манипулятивного потенциала и средств его актуализации. Во второй главе анализируется лингвопрагматическая специфика англоязычного судебного дискурса в плане выявления речевых механизмов манипулятивного воздействия и коммуникативных стратегий. В третьей главе в фокусе внимания автора диссертации находится лингвокультурный аспект манипулятивного воздействия на фоне стратегий речевого поведения участников судебного дискурса.

На основании тщательного анализа эмпирического материала Е.В. Рюмова пришла к выводам, которые полностью отражают проведенное исследование, доказывают поставленную цель и сформулированные задачи. К бесспорным достоинствам работы следует отнести ее актуальность, новизну и практико-ориентированный характер. Представляется абсолютно справедливым согласиться со всеми положениями, выносимыми автором на защиту, и с итогами проведенного исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

- представленная методика анализа судебного дискурса в интегративном ракурсе основывается на обширной теоретико-методологической базе и полностью согласуется с опубликованными результатами;

- научный подход автора диссертации базируется на современных достижениях лингвистики, лингвистической прагматики, лингвокультурологии.

Личный вклад диссертанта состоит:

- в сборе, обработке и тщательном анализе эмпирического материала (30 стенограмм объемом 7710 страниц, 10172 документа из BNC);

- в разработке теоретических и методологических основ изучаемой проблемы, что обосновывается комплексом методов, включая общенаучные и лингвистические методы;

- в апробации результатов исследования (19 научных публикаций (9,4 п.л.), в том числе 5 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ).

Положения, выносимые на защиту (4 положения), в целом находят аргументированное обоснование в диссертации и возражений не вызывают.

Положительно оценивая ход и логику диссертации, стиль изложения и структуру работы, аргументированность и новизну выводов и результатов, хотелось бы остановиться на позициях, которые рассматриваются как дискуссионные и вызывают ряд вопросов.

1. Анализ агитационной и манипулятивной стратегий саморепрезентации имеют схожие черты в аспекте реализации коммуникативной функции, лексического и грамматического оформления, а пример манипулятивной стратегии приспособления можно рассматривать как частный случай дискредитирующей стратегии. Хотелось бы уточнить данное положение конкретными примерами.

2. При рассмотрении стратегий речевого поведения свидетелей автор утверждает, что частотной коммуникативной стратегией речевого поведения свидетелей во время допроса является стратегия дачи неточных показаний. Насколько корректно утверждать стратегическое планирование со стороны свидетеля? Учитывается ли при этом эмотивный фактор?

3. Насколько релевантны числовые показатели встречаемости тех или иных участников процесса? Можно ли говорить о связи с жанром дискурса?

4. Хотелось бы уточнить позицию автора относительно выделения стереотипов: почему дачу ложных показаний, личную заинтересованность, уклонение, сокрытие информации и другие автор исследования относит к лингвокультурным особенностям? Относительно стереотипов такой вопрос не возникает.

Поставленные вопросы и указание на некоторые недочеты не затрагивают концептуальной стороны исследования Е.В. Рюмковой. В целом подчеркиваем, что диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, содержит решение задач, значимых для теории языка. Специально отметим, что содержащееся в диссертации обобщение научных представлений, связанных с проблематикой, сделано автором диссертации корректно, с необходимой полнотой, с уважительным отношением к идеям и концепциям отечественных и зарубежных исследователей.

Оценивая работу в целом, считаем важным охарактеризовать ее как серьезное исследование в области теории языка, лингвистической прагматики, юрислингвистики, теории дискурса, лингвокультурологии, поскольку собран, подвергнут тщательному анализу и введен в научный оборот актуальный материал.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки). Автореферат диссертации и публикации автора достаточно полно отражают содержание работы.

Диссертация Е.В. Рюмковой на тему «Лингвистические особенности манипулятивного воздействия в англоязычном судебном дискурсе: лингвопрагматический и лингвокультурный аспекты», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), является законченной научно-квалификационной работой.

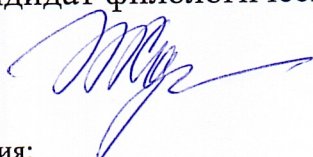
По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости результатов представленная работа может быть квалифицирована как научное достижение и соответствует

требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2023 г. (в последней редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор, Рюмкова Елена Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры лингвистики и перевода Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Зубаревой Екатериной Олеговной (специальность 10.02.19. Теория языка, 614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15, e-mail: fialka21-85@mail.ru, тел.: +7 (342) 2396637).

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры лингвистики и перевода Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», протокол заседания № 2 от 27 октября 2025 года.

Заведующий кафедрой лингвистики и перевода Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кандидат филологических наук, доцент



Хорошева Наталья Владимировна

Контактная информация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»
614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15.

E-mail: info@psu.ru

Тел.: +7 (342) 2396637

Адрес официального сайта в сети Интернет <http://www.psu.ru>



28.10.25