

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Чиловой Тамары Александровны на тему «Лингвокогнитивная категория «вкус» в языковой картине мира (на материале кабардино-черкесского, русского и английского языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертация Чиловой Тамары Александровны посвящена комплексному исследованию языковой репрезентации перцептивной категории «вкус» с позиций когнитивной лингвистики, лексической семантики и лингвокультурологии. В центре внимания автора – механизмы концептуализации и категоризации вкусовых ощущений, а также их языковая объективация в различных этнокультурных традициях. Работа опирается на принципиально важное положение современной когнитивной науки о том, что восприятие не является пассивной фиксацией реальности, а выступает активным, интерпретирующим процессом, в котором чувственный опыт осмысливается и закрепляется в языке. В этом свете вкусовая лексика рассматривается как форма языковой репрезентации не непосредственных сенсорных сигналов, а интерпретированного, концептуализированного и культурно опосредованного опыта. Такой подход позволяет автору выйти за пределы собственно лингвистического анализа и предложить оригинальную междисциплинарную интерпретацию лексики вкуса как способа структурирования фрагментов языковой картины мира.

Актуальность исследования определяется, с одной стороны, растущим интересом современной лингвистики к перцептивной лексике как к средству репрезентации чувственного опыта, а с другой – недостаточной разработанностью категории «вкус» в когнитивно-семантическом и лингвокультурологическом аспектах. Несмотря на то, что вкусовая перцепция является универсальным значимым компонентом человеческого опыта, в лингвистике она длительное время оставалась периферийной темой, особенно в сравнительно-сопоставительном ключе, и тем более – в отношении малых языков. Потребность в изучении механизмов концептуализации и категоризации вкуса обусловлена стремлением современной науки понять, каким образом физиологические ощущения

трансформируются в знаковую систему языка и как эта система отражает когнитивные и этнокультурные особенности его носителей.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит вклад в развитие когнитивной лингвистики, а именно в изучение механизмов концептуализации и категоризации перцептивных признаков в языковой системе. На материале трёх разноструктурных языков уточнены принципы семантического расширения вкусовой лексики, описаны инвариантные значения базовых вкусовых прилагательных и выявлены когнитивные основания их метафоризации. Работа углубляет понимание того, как чувственный опыт структурируется и репрезентируется в языке, и конкретизирует роль признаковой лексики в формировании фрагментов языковой картины мира.

Научная новизна исследования заключается в установлении новых фактов и закономерностей в семантике вкусовых прилагательных и их когнитивной интерпретации. Впервые установлено, что:

- вкусовая лексика кабардино-черкесского языка демонстрирует специфические модели концептуализации, отличающиеся от русской и английской традиций не только семантическим объемом, но и оценочной направленностью (отсутствие отрицательных коннотаций у признака «сладкий»);

- категория «вкус» в кабардино-черкесском языке не обладает родовым обобщающим обозначением, что компенсируется перифразами и заимствованиями, и тем самым отражает иное, более конкретизированное, языковое структурирование сенсорного опыта;

- инвариантные значения базовых вкусовых признаков соотносятся не с лексикографически фиксированным значением, а с обобщённым культурно и когнитивно мотивированным смысловым ядром;

- несмотря на периферийность соответствующего модуса восприятия, вкусовая лексика активно участвует в категоризации абстрактных понятий, и этот процесс соотносится с этнокультурными и языковыми установками.

Практическая значимость диссертационного исследования несомненна. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке и чтении курсов по когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, сопоставительной лексикологии, лексической семантике, а также в рамках дисциплин, связанных с межкультурной коммуникацией и переводоведением. Полученные данные представляют интерес для лексикографической практики, в частности – для составления толковых и переводных словарей. Существенную ценность представляет корпус художественных текстов на кабардино-черкесском языке,

проанализированный в работе: он может служить основой для лексико-семантической разметки и включения соответствующего материала в создаваемый Национальный корпус кабардино-черкесского языка. Диссертация также вносит вклад в задачу сохранения и научного описания языков народов России, предоставляя теоретические и эмпирические основания для их дальнейшего изучения и интеграции в образовательное пространство.

Достоверность результатов исследования обеспечивается обширной и репрезентативной эмпирической базой, включающей художественные тексты, а также лексикографические источники на кабардино-черкесском, русском и английском языках. Комплексный методологический подход, объединяющий когнитивный, семантический, сопоставительный и культурологический анализ, опирается на надёжную теоретическую основу, включающую работы авторитетных российских и зарубежных исследователей в области общей и когнитивной семантики, лингвосенсорики и лингвокультурологии. Апробация основных положений исследования на научных конференциях, а также последовательное и прозрачное изложение процедуры анализа способствуют высокой степени обоснованности, объективности и воспроизводимости полученных результатов.

В Главе 1 «Теоретические предпосылки изучения перцепции вкуса в языке» анализируются фундаментальные подходы к пониманию восприятия и его языковой репрезентации в рамках когнитивной лингвистики. Особое внимание уделено концептуализации и категоризации как ментальным операциям, лежащим в основе формирования языковой картины мира.

Автор обосновывает ключевое положение о том, что восприятие вкуса, несмотря на его «периферийность» по сравнению с визуальной и аудиальной модальностями, подлежит когнитивной обработке и находит выражение в языке посредством сложных семантических механизмов – метафоры и метонимии. Рассмотрены основные принципы классической и прототипической теорий категоризации (в т.ч. по Э. Рош и Дж. Лакоффу), их значение для анализа сенсорной лексики, а также понятие идеализированных когнитивных моделей. Анализируются типы сенсорных модусов с точки зрения их значимости для языковой репрезентации и подчеркивается недостаточная структурированность и репрезентированность вкуса в языках по сравнению с другими модусами.

Значительная часть главы посвящена теоретическим аспектам полисемии прилагательных, обозначающих вкусовые признаки. Автор

последовательно показывает, как семантическое расширение таких единиц осуществляется через когнитивные механизмы и культурные ассоциации.

Следует отметить, что первая глава диссертации отличается высоким уровнем теоретической проработанности. Автор демонстрирует глубокое знание современных лингвистических концепций, свободно оперирует ключевыми понятиями когнитивной науки. Особо заслуживает положительной оценки стремление выстроить непротиворечивую и многослойную методологическую рамку, в которой вкусовая перцепция рассматривается не изолированно, а как часть общей сенсорной системы, с учётом её когнитивной и культурной обусловленности. Умелое соединение идей классической и современной лингвистики, философии языка, лингвосенсорики и лексической семантики создаёт прочную теоретическую опору для последующего анализа эмпирического материала.

Хотелось бы заметить, что интересным направлением для дальнейших исследований могла бы стать интеграция в работу теории семантических переходов, разработанной под руководством А.А. Зализняк. Эта концепция предлагает детальную типологию семантических сдвигов и представляет собой инструмент для систематизации метафорических, метонимических и других видов семантической деривации. Учитывая, что диссертация Т.А. Чиловой посвящена анализу семантических расширений вкусовой лексики в разноструктурных языках, интеграция теории семантических переходов могла бы обогатить теоретическую базу исследования, особенно в части сопоставления языковых данных и выявления универсальных тенденций в семантической деривации.

Глава 2 «Лингвокультурные и когнитивные основания семантики прилагательных вкуса» представляет собой основную исследовательскую часть диссертации и посвящена комплексному описанию когнитивных, лингвокультурологических и семантических оснований категории «вкус». Исследование проводится на материале кабардино-черкесского, русского и английского языков, при этом основное внимание уделяется именно кабардино-черкесскому языку как относительно мало изученному с позиций когнитивной лингвистики.

Глава открывается рассмотрением естественнонаучных аспектов вкусовой перцепции: автор корректно описывает физиологическую природу вкуса, механизмы восприятия и чувствительности, что создаёт прочную базу для последующего семантического анализа. Далее исследуется концептуальная структура категории «вкус» в трёх языках. Особое внимание уделяется тому факту, что в кабардино-черкесском языке отсутствует родовая лексема, обозначающая вкус как абстрактную категорию, в отличие

от русского и английского языков, где такие единицы – ‘вкус’, ‘taste’ – имеют устойчивый статус. Этот факт интерпретируется как следствие иного способа языкового и ментального структурирования чувственного опыта, в котором предпочтение отдаётся конкретным проявлениям вкуса, а не их обобщению.

В последующих разделах автор подробно анализирует когнитивные основания перцепции вкуса и её языковой репрезентации. Отмечается, что вкусовые прилагательные не ограничиваются дескрипцией сенсорных свойств, но выступают важными элементами оценочной, эмоциональной и символической семантики. Эта многоуровневая «нагрузка» вкусовой лексики особенно отчётливо проявляется при сопоставлении культурных кодов: в работе приводятся примеры, иллюстрирующие различия в концептуализации вкусовых признаков, их символике и прагматике употребления в разных языках.

Значительное место в главе занимает анализ базисных вкусовых прилагательных в кабардино-черкесском языке: *ІэфІ* (сладкий), *гуащІэ* (кислый), *дыдж* (горький), *щыгъуэ* (солёный). Исследование строится на основе лексикографических источников, включая этимологические и фразеологические словари, и текстов художественной прозы. Для каждого прилагательного прослеживается цепочка значений: от прямого, физиологически мотивированного – к переносному, метафорическому и оценочному. Особое внимание уделяется тому, как культурные и поведенческие нормы формируют или ограничивают метафорический потенциал этих единиц. Например, автор отмечает, что в кабардино-черкесском языке прилагательное «сладкий» практически лишено отрицательных коннотаций, в отличие от русского, где оно может использоваться иронически или уничижительно.

Автор предлагает инвариантные значения вкусовых прилагательных, интерпретируя их как устойчивые семантические ядра, на которые проецируются переносные употребления. Так, «сладкий» в языке концептуализируется как «приятный», «горький» – как «в высшей степени неприятный», «кислый» – как «резкий» или «интенсивный». Этот подход позволяет выявить системность в развитии значений и показать, как перцептивные признаки становятся средствами категоризации абстрактных понятий.

Интересным и заслуживающим внимания является вывод о зависимости семантического развития от физиологических свойств вкуса: вкусы с более низким порогом чувствительности (горький) получают более выраженную отрицательную оценку в переносных значениях. Эта наблюдаемая закономерность убедительно иллюстрирует связь между

сенсорным опытом, когнитивными механизмами и языковой репрезентацией. Автор подчёркивает, что вкусовая лексика выполняет важные функции в смысловой организации языка, несмотря на периферийность соответствующего чувственного модуса. Итогом работы становится демонстрация того, как физиологическое восприятие, культурная практика и языковая система взаимодействуют в формировании фрагмента языковой картины мира, связанного с категорией вкуса.

Глава 2 заслуживает высокой оценки как по глубине анализа, так и по строгости методологического подхода. Автор не ограничивается простым сопоставлением лексем вкуса в трех языках, а предлагает когнитивную реконструкцию фрагмента языковой картины мира, построенную на интерпретации текстовых данных, лексикографических источников и культурных реалий. Работа с материалом кабардино-черкесского языка представляет особую ценность, поскольку вводит в научный оборот эмпирические данные, ранее не подвергавшиеся системному лингвистическому описанию.

Личный вклад диссертанта заключается в самостоятельной постановке исследовательской задачи и разработке комплексной методологии анализа лексики вкуса на материале трёх языков, проведении масштабного сопоставительного исследования лексики вкуса в кабардино-черкесском, русском и английском языках, основанного на сборе и когнитивно-семантическом анализе обширного корпуса эмпирических данных. Применение комплексного методологического подхода, включающего семантический, лингвокультурологический, сопоставительный и контекстуальный анализ, обеспечило глубину и достоверность результатов исследования.

Рецензируемая работа прошла успешную **апробацию** на всероссийских и международных научных конференциях. Результаты исследования отражены в научных статьях (11 статей общим объемом 5,35 п.л.), в том числе в 4 публикациях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В качестве замечания хотелось бы выделить неясность критериев отбора текстов и фрагментов для анализа. Автор указывает, что в корпус вошли 779 фрагментов из 18 художественных произведений, но не конкретизирует, по каким критериям были отобраны тексты, например, были учтён хронологический разброс (классика vs. современность) или жанровая специфика?

Высокий научный уровень выполненной работы дает возможность оппоненту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для

публичной дискуссии, связанные с тематикой обсуждаемого исследования.

1. Вызывают интерес выводы автора о зависимости оценки вкуса от физиологического порога чувствительности. Так, прилагательные, обозначающие вкусы с низким порогом восприятия (например, «горький»), приобретают устойчиво негативную окраску (см. стр. 132). Является ли эта зависимость универсальной, или возможны случаи, когда неприятный вкус в рамках конкретной культурной модели получает положительное символическое переосмысление? Возможна ли здесь культурно-ценностная инверсия, при которой, например, «горечь» переосмысливается как символ мудрости, жизненного опыта или истины?

2. Автор отмечает, что в кабардино-черкесском прилагательное *ІэфІ* не приобретает иронических или негативных оттенков, в отличие от русского *сладкий* (см. стр. 110). Связано ли это с табуированием лицемерного, неискреннего поведения в культуре, или с тем, что в речевой традиции кабардино-черкесского языка ирония или двусмысленность выражаются другими средствами?

3. Насколько, по Вашему мнению, функционирование лексики вкуса в художественных текстах отражает «живое» языковое употребление? Рассматривали ли Вы возможность изучения разговорного, бытового или диалектного материала, где значения прилагательных вкуса могут быть менее стилизованными?

4. В работе подробно описывается, как вкусовые прилагательные участвуют в концептуализации чувственного опыта и выполняют когнитивную функцию категоризации. Однако когнитивная модель, лежащая в основе таких процессов, остаётся скорее подразумеваемой, чем описанной. Могли бы Вы уточнить, какая именно когнитивная схема или модель (например, образная, ассоциативная и др.) лежит в основе представлений о вкусе в каждом из анализируемых языков?

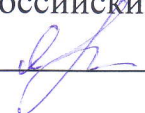
Общая оценка диссертации положительная. В ходе анализа теоретической проблематики и материала исследования автор демонстрирует широкую лингвистическую эрудицию, умение профессионально вести научную дискуссию. Сделанные диссертантом выводы открывают возможность дальнейших исследований в рамках разрабатываемого автором лингвистического направления – когнитивной лингвистики.

Автореферат и публикации в полной мере отражают результаты проведенного исследования. Представленная к защите работа содержит решение актуальной научной задачи, обладает научной новизной, теоретической глубиной и практической значимостью. Полученные результаты представляют интерес для лексической семантики,

сопоставительной лингвистики, лингвокультурологии и исследований, связанных с сохранением и описанием малых языков.

Все сказанное выше дает основания считать, что диссертация «Лингвокогнитивная категория «вкус» в языковой картине мира (на материале кабардино-черкесского, русского и английского языков)» по своему содержанию, научной обоснованности и достоверности полученных результатов соответствует критериям, установленным в пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор, Чилова Тамара Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (шифр специальности 10.02.19), доцент, профессор кафедры теории и практики иностранных языков института иностранных языков ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  Волкова Яна Александровна

19 мая 2025 г.

Подпись профессора кафедры теории и практики иностранных языков, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», доктора филологических наук, доцента Волковой Яны Александровны удостоверяю:

Учёный секретарь
Учёного совета ИИЯ РУДН



И.С. Самохин

Контактные данные:

Волкова Яна Александровна

Место работы: ФГБАУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Почтовый адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Тел.: +7 (499) 936-87-87; +7 (495) 434-70-27.

E-mail: yana.a.volkova@gmail.com

Web-сайт организации: www.rudn.ru

Согласна на включение моих персональных данных в аттестационное дело соискателя Чиловой Т.А. и их дальнейшую обработку.