

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной и
исследовательской работе ФГАОУ ВО
«Северо-Кавказский федеральный
университет»

кандидат физико-математических
наук, доцент



А.А. Алиханов

« 27 » мая 2025 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации - федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»
на диссертацию Ортановой Юлии Аслановны на тему: «Высшее
историческое образование в Кабардино-Балкарии: этапы становления,
институциональная структура, подготовка кадров, научные исследования
(1932–1991 гг.)», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная
история**

Научная актуальность предлагаемой к защите диссертации Ю.А. Ортановой очевидна, т.к. ее тема вполне вписывается в контекст культурно-интеллектуальной истории, одного из востребованных направлений современной исторической науки. Кроме того, региональный аспект работы связывает ее с разработками новой локальной истории, что позволяет выяснить особенности общего процесса становления советского образования в области гуманитарных наук. В работе использованы приемы такого актуального направления, как историческая биографика, которые обогащают диалог современников с участниками прошлых событий, многих из которых автор возвратил из небытия. Наконец, диссертантка не ограничилась описанием общих тенденций развития высшего исторического образования в регионе, показав повседневную жизнь студентов, преподавателей, ученых,

что включает работу Ю.А. Ортановой в русло такого востребованного направления историографии, как история повседневности.

Актуальность данной диссертации определяется и тем, что данная проблема выходит на более общий уровень исследования исторической памяти, которая остается важной дискуссионной темой мировой историографии и одновременно частью социального знания о формировании российской идентичности. Большое значение имеют результаты изыскательской работы диссертантки, которые наполняют воспитательный процесс в вузе новым содержанием. Нынешнее международное противостояние, включая и идейное, делают вопросы развития исторической науки и исторического образования остро востребованными, поскольку именно толкование исторических событий, в частности Великой Отечественной войны, стало в последние десятилетия пространством борьбы России и Запада.

Новизна диссертационного исследования Ю.А. Ортановой состоит в том, что автор впервые на основе обширного комплекса источников, значительная часть которых представлена в исторической науке впервые, предлагает энциклопедическое описание формирования и развития исторического образования в высшей школе Кабардино-Балкарии. Исследовательница также существенно расширила исторические представления о процессе становления и функционировании советской системы высшего исторического образования, о влиянии эволюции этой системы на всем протяжении существования советского общества на состояние исторической науки и исторического образования в региональном контексте.

Впервые предпринята попытка подробной реконструкции деятельности историков педагогического института – Кабардино-Балкарского университета, изменения студенческой среды по всем интеллектуальным и социальным измерениям. Важно, что эта картина помещена в общесоюзный контекст.

Достоверность результатов диссертационного Ю.А. Ортановой исследования обуславливается осмысленным применением принципов объективности и историзма. Диссертантка широко пользовалась такими общенаучными методами, как сравнение, обобщение, структурный и функциональный анализ, а также целым рядом специальных методов исторической науки, в том числе приемами микроисторического исследования. Автор старался учесть, как можно более полное сочетание факторов, оказывающих влияние на конечный результат. Ее текст отличается корректностью допущений и отсутствием логической противоречивости утверждений и выводов. Каждое положение работы опирается на солидное источниковое подтверждение. Прямое заимствование корректно и имеет ссылки.

Исследовательница в основном предлагает четкие формулировки компонентов научного аппарата: объекта, предмета, территориальных и хронологических рамок. Цели и задачи диссертации сформулированы в соответствии со структурой исследования. Язык изложения вполне соответствует требованиям, предъявляемым к научным сочинениям. Положения, выносимые на защиту, отражают содержание работы. Особо надо сказать о фотодокументах, представленных в Приложении. Они активно работают на визуализацию нарратива, позволяют погрузиться в живой мир прошлого, лучше понять представителей местного научного и образовательного сообщества, а также определяют вопросы, которые могут быть разработаны в дальнейшем.

Диссертантка дает грамотный историографический обзор, подробно описывает источниковую базу, значительная часть которой – это материалы 4-х архивов.

Диссертационная работа Ю.А. Ортановой соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по ряду научных областей: П.4. История взаимоотношений власти и общества,

государственных органов и общественных институтов России и ее регионов. п.6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития. П.7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности. П.9. История общественной мысли. Интеллектуальная история. Историческая имагология. История образования и образовательных институтов. П. 12 История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов. П. 17. Личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит. П. 22. История Великой Отечественной войны.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 18 публикациях, 5 из которых напечатаны в ведущих научных журналах, включенных в перечень ВАК при Министерстве высшего образования и науки Российской Федерации. Положения диссертационной работы прошли апробацию на 10 конференциях, 6 из которых носили международный характер.

Автореферат Ю.А. Ортановой соответствует содержанию ее диссертации. В автореферате соискателем изложены основные сведения и выводы диссертации, показан вклад автора в проведенное исследование, определена степень новизны и практическая значимость результатов исследований. Оформление диссертации и автореферата соответствует требованиям, установленным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Во введении автор обосновывает актуальность темы, ее научную новизну, описывает историографию проблемы, определяет объект, предмет, цель исследования, его хронологические и территориальные рамки, представляет источниковую базу работы и ее практическую значимость, а также формулирует положения, выносимые на защиту.

В первой главе исследовательница на основе анализа всего комплекса источников, разворачивает картину рождения и утверждения

профессионального исторического образования в Кабардино-Балкарии. Достаточно подробно освещена история создания первого вуза в республике и первого исторического факультета в подробном историческом и социокультурном контекстах. Глава населена людьми – преподавателями и студентами, биографии значительной части которых реконструированы исследовательницей и стали достоянием истории КБГПИ.

Яркой страницей в этой главе является деятельность института, его сотрудников и студентов в годы Великой Отечественной войны. Именно в этом параграфе автор остановился на истории военной повседневности в преломлении вузовской жизни локального сообщества Кабардино-Балкарии. Автор также попыталась показать противоречивость процесса восстановления и развития исторического образования и исторической науки в Кабардино-Балкарии в период войны. Этой же особенностью отличается и освещение истории исторического образования в первое послевоенное десятилетие.

Диссертантка справедливо отмечает, что среди общих проблем провинциальных вузов, побывавших в оккупации и на территории боевых действий, связанных с восстановлением и налаживанием работы местных вузов, наиболее острой была проблема нехватки педагогических кадров и набора студентов коренной национальности. Это в полной мере касалось и исторического отделения историко-филологического факультета.

В главе фактически создана летопись кафедры истории СССР и кафедры всеобщей истории, которая включает не только их учебно-воспитательную, но и научную работу, научный рост сотрудников-историков. Ю.А. Ортанова отметила и первое привлечение к преподаванию выпускников вуза из числа представителей коренной национальности в конце 1940-х – начале 1950-х гг. Из текста этой главы становится очевидным, что кафедра в советской системе высшего образования становится базовой единицей вуза.

Исследовательница подробно осветила идеологический контекст послевоенных лет. Положительным в этом сюжете является выявление специфики идеологических кампаний конца 1940-х гг. в институте, в частности, действовали установки постановлений ЦК ВКП (б) 1944 г. о националистических искажениях в работе гуманитариев Татарской и Башкирской республик. Рост национального самосознания в годы Великой Отечественной войны вызывал тревогу у руководства страной. Автор точно показала изменения в официальном подходе к истории Кавказа в этот период.

Ценным представляется материал об истории студенчества – историков КБГИ (КБИ с 1943 г.). Здесь также освещаются местные особенности, студенческая повседневность довоенного и послевоенного времени, проблемы двуязычия в средней школе, межэтнические конфликты, этно-социальная структура студенчества.

Вторая глава посвящена организации Кабардино-Балкарского государственного университета и в его рамках истории высшего образования в республике во второй половине XX в. Этот период начался с крутых перемен в политической и социальной жизни страны и региона. XX партийный съезд, возвращение депортированных народов Северного Кавказа на родину, в том числе и балкарцев – все это, безусловно влияло и на состояние высшего исторического образования в Кабардино-Балкарии. Диссертантка утверждает, что для открытия в 1957 г. университета на базе педагогического института существовали внутренние предпосылки – формирование научной элиты, повышение качества обучения и рост доли студентов коренных национальностей. Автор считает это важнейшим достижением конца 1950-х гг., что обеспечило приток национальных кадров не только в школы Кабардино-Балкарии, но и сам университет.

В этом разделе также подробно описывается деятельность кафедр исторического отделения факультета в 1960-е – 1980-е гг. Диссертантка особое внимание уделила научной работе кафедр, особо выделив становление археологического направления.

Еще одна проблема, поднятая Ю.А. Ортановой, связана с расширением исторической специализации и созданием новых кафедр. Этот вопрос выливается в исторический урок для сегодняшней организации вузов. Как показывает современная социальная практика, «оптимизация», связанная с сокращением кафедр на факультетах и в институтах, вредит и совершенствованию преподавательской деятельности, и, тем более, и научной работе.

Следует отметить подробное описание становления и развития студенческой науки на историко-филологическом факультете, что свидетельствует о путях развития деятельности историков в 1970-е – начале 1980-х гг. Одновременно данный материал обобщает этот опыт и может способствовать корректировке работы не только в КБГУ, но и в других вузах Северного Кавказа.

Диссертация Ю.А. Ортановой завершается грамотным *Заключением*, в котором сформулированы выводы и оценки автора. Стоит отметить, что задачи, определенные исследовательницей в соответствии с целью диссертационного исследования, решены, а выводы обоснованы, подкреплены богатым материалом источников и обладают научной новизной.

Отмечая высокий исследовательский уровень диссертации, ее научную значимость и практическую ценность, считаем необходимым высказать некоторые пожелания:

1. Представляется, что историографию 1920-х и 1930-х гг. следует рассматривать самостоятельно, т.к. историческая наука, а тем более историческое образование в 1920-е гг. было объектом бурных дискуссий и полно противоречивых тенденций, тогда как в 1930-е гг. власть исходила из аксиомы – историческое образование должно соответствовать сталинским установкам Краткого курса, а также постепенному повороту от мировой революции к державности. Кроме того, в будущем следует более тщательно ознакомиться с литературой сопредельных регионов. В частности, речь идет

о докторской диссертации Калинин С.Б. «Формирование и развитие научного пространства в республиках Северного Кавказа и на Ставрополье: 1918-1940гг.», защищенная в 2006 г., монография Булыгиной, Т. А.; Калинин, С. Б.; Колесниковой, М. Е. «Интеллектуальное пространство России XIX–XX вв. (на материалах Северного Кавказа)», вышедшая в 2017 г.

2. По нашему мнению, применение видовой характеристики широкого круга использованных источников могла бы существенно раздвинуть их информационные рамки, в большей степени сделать историю «понимающей». Видовая характеристика не дает «скатиться» в простое описание источников, а позволяет показать, каким образом источниковый массив используется исследователем.

3. Несколько размыт предмет исследования: речь идет об образовательной политике государства в разные советские периоды и процессе ее реализации на примере исторического образования в КБР.

4. Положение 1, вынесенное на защиту, банально и не отражает авторскую идею, а повторяет содержание широко известных официальных документов.

5. Как нам кажется, автор в 1 главе не уделил внимания политике коренизации, которая обусловила и политику наборов студентов, а также отношению советского руководства в 1920-е гг. к историческому образованию, т.к. с 1934 г. это отношение кардинально изменилось, и встает вопрос, почему.

6. Во Введении, по нашему мнению, надо было четко указать, что диссертантка ограничивается исключительно исторической наукой в педагогическом институте, который вначале не был центром научных исследований по истории, как указывает автор, т.к. еще в 1926 году был создан краеведческий научно-исследовательский институт изучения Кабардино-Балкарии, впоследствии Кабардино-Балкарский научно-исследовательский институт истории, филологии и экономики, который активно занимался гуманитарной наукой.

7. На будущее при определении специфики идеологических кампаний власти, можно было бы подробнее раскрыть влияние Великой Отечественной войны на массовое сознание жителей многонационального Советского Союза, рост социальной ответственности и самостоятельности.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации, представленной к защите, и могут быть учтены автором в дальнейших публикациях по теме исследования.

Считаем, что результаты диссертационной работы Ю.А. Ортановой могут служить базой для дальнейших научных изысканий в области истории исторической науки в XX веке, полезны для разработки учебных пособий и вузовских курсов по отечественной и региональной истории. Данные исследования возможно использовать для выработки рекомендаций по совершенствованию высшего исторического образования в регионе.

В целом исследование Ю.А. Ортановой является оригинальной авторской научной работой, соответствующей основным требованиям, предъявляемым к таким сочинениям.

Диссертационное исследование Юлии Аслановны Ортановой «Высшее историческое образование в Кабардино-Балкарии: этапы становления, институциональная структура, подготовка кадров, научные исследования (1932–1991 гг.)», отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата исторических наук, и соответствует п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842), поскольку является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований уточняется концепция высшего исторического образования в СССР на уровне локального сообщества региона, что можно квалифицировать как научное достижение. Работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения,

выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в разработку предложенной темы. Сделанные автором диссертации выводы аргументированы и оценены как вносящие вклад в историческую науку.

Ортанова Юлия Аслановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв составлен Булыгиной Тамарой Александровной, доктором исторических наук (специальность 5.6.1. – Отечественная история), профессором, ведущим научным сотрудником, профессором кафедры истории России Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», рассмотрен и одобрен на заседании кафедры истории России ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» «23» мая 2025 г. протокол № 11.

В голосовании приняли участие 35 человек, в том числе 8 докторов исторических наук и 12 кандидатов исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история. Результаты голосования: «за» – 35 человек, «против» – нет, «воздержавшихся» – нет.

Заведующий кафедрой истории России
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный
университет», директор Гуманитарного доктор ист. наук, профессор

Марина Евгеньевна Колесникова

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»

Почтовый адрес:

355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, Пушкина, 1

Телефон: +7 (8652) 95-68-08

e-mail: info@ncfu.ru

Официальный сайт университета: <https://www.ncfu.ru>



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:
начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА

ЛС ГОРБАЧЕВА