

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию
Ортановой Юлии Аслановны
«Высшее историческое образование в Кабардино-Балкарии:
этапы становления, институциональная структура, подготовка кадров,
научные исследования (1932-1991 гг.)»
(Специальность 5.6.1. Отечественная история)

История отечественного высшего образования традиционно привлекает внимание исследователей, стремящихся учесть многообразный (как позитивный, так и отрицательный) исторический опыт. Тем не менее до сих пор ощущается острая нехватка исследований, реконструирующих данный процесс в региональном или национальном измерении. В этом историографическом и социокультурном контексте представленная Ю.А. Ортановой диссертация касается очень актуальной и перспективной темы.

Соискательница грамотно сформулировала объект и предмет исследования, что позволило успешно определить цель и задачи исследования. В центр внимания обоснованно была помещена история Кабардино-Балкарского государственного университета (КБГПИ-КБГУ) и его роль в развитии высшего исторического образования в Кабардино-Балкарии. Учет основного массива научно-исторической литературы позволил убедительно определить сложившуюся историографическую ситуацию.

Работа построена на солидной источниковой базе, включающей федеральные и региональные архивохранилища и позволяющей адекватно решать поставленные исследовательские задачи. В научный оборот вводятся значительные комплексы источников и фактов. Большое внимание было

уделено историографическим источникам. В первую очередь речь идет о публикациях сотрудников исторического факультета КБГПИ-КБГУ.

Первая глава посвящена развитию исторического факультета с момента его основания в составе Кабардино-Балкарского педагогического института в 1932 г. и до создания на его базе Кабардино-Балкарского государственного университета. Следует учитывать, что исторические факультеты в советское время рассматривались не только в качестве научно-образовательных центров, но и как ключевые «идеологические» институции, на которых сосредоточены ключевые «идеологические» дисциплины. Ю.А. Ортанова обоснованно указывает, что сформировавшаяся в советское время система высшего исторического образования выработала устойчивый каркас, структурные элементы которого просматриваются даже в современной системе исторического образования.

Соискательница не только описывает динамику институционального развития, педагогический и научный процесс, но часто углубляется в бытовые подробности, демонстрирующие всю сложность развития высшего образования в Кабардино-Балкарии в условиях дефицита педагогических и студенческих кадров и недостаточно развитой инфраструктуры. Можно отметить и внимание в диссертации к биографиям представителей научно-педагогического состава.

Ю.А. Ортанова обоснованно уделяет особое внимание послевоенному этапу, поскольку именно в это время динамично развивались национальные научные центры. Большой интерес представляет реконструкция национальной политики при приеме в КБГПИ, что корректирует наше представление о «русоцентричной» политике периода «позднего сталинизма» и демонстрирует ее неоднозначность. Не обойдена и проблема того, что депортация балкарцев практически исключила представителей народа из числа абитуриентов. Значительное внимание уделяется идеологическим кампаниям и их прохождению в республике. Если судить по представленному материалу, они являлись во многом зеркальным воспроизведением того, что происходило в

крупнейших научных и образовательных центрах Москвы и Ленинграда. Но хотелось бы, чтобы соискательница больше внимания уделила местной специфике, влиянию национального фактора, противостоянию местных групп влияния и т.д. Интересен параграф, посвященный студенческому контингенту вуза.

Вторая глава охватывает широкий хронологический отрезок с 1957 г. по 1991 г. Именно в 1957 г. начинается новый этап в развитии высшего исторического образования в Кабардино-Балкарии, поскольку педагогический институт получил статус университета. В диссертации наглядно продемонстрировано, что в 1960–1980-е гг. стабилизировался кадровый состав. В диссертации продемонстрировано, что в этот период произошло утверждение регионально-республиканской модели подготовки и воспроизводства научно-педагогических кадров. Ослабла зависимость от союзного центра. Интересно обращение к истории кафедры истории КПСС и кафедры истории народов КБАССР. Если первую можно рассматривать как интеллектуальный форпост политики партии в республике, то вторую – как институционализацию национально-региональной идентичности.

В ходе ознакомления с текстом диссертации возник ряд замечаний и предложений.

1. Ю.А. Ортановой не всегда удается «освободиться» от языка документов, изученных ею в большом количестве. Отсюда в диссертацию переключал отчетно-бюрократический дискурс советской эпохи. Хотелось бы, чтобы соискательница стремилась к деконструкции речевых клише эпохи и обнаружению за их фасадом реальных проблем и тенденций.
2. Развитие исторического образования в КБГУ является примером становления регионального (национально-регионально) научно-образовательного центра. В этой связи напрашивается сравнение с

аналогичным процессом в других регионах и республиках Северного Кавказа. Пока этот процесс представлен в несколько «герметичной» форме.

3. Из поля зрения выпала местная власть. Конечно, КБГУ имел министерское подчинение, но возникает вопрос: какую роль в его работе играла республиканская партийная и государственная элита во главе, скажем, с Т.К. Мальбаховым? Рассматривала ли она университет в качестве значимого символического ресурса в своей деятельности?
4. В диссертации упоминается множество персоналий и Ю.А. Ортанова оправданно стремится дать биографические сведения о многих из них. Часто это затрудняет чтение. Думаю, что было бы логичнее подготовить биобиблиографическую базу данных и представить ее в качестве приложения.
5. В приложении представлены фотодокументы. Пока они носят иллюстративный характер, но могли бы и стать вполне самостоятельным источником. Для реализации этого проекта полезно обратиться к работе П. Бёрка «Взгляд историка: как фотографии и изображения создают историю» (русский перевод – 2023 г.).

Подводя итоги, можно констатировать, что Ю.А. Ортанова подготовила качественное исследование, решающее целый ряд важных проблем истории высшего исторического образования. Автореферат диссертации и публикации автора по теме исследования (наиболее значимые из них включены в Перечень ведущих научных рецензируемых журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание научной степени доктора и кандидата наук) адекватно отражают содержание диссертации.

Следует признать, что диссертационная работа Ю.А. Ортановой «Высшее историческое образование в Кабардино-Балкарии: этапы

становления, институциональная структура, подготовка кадров, научные исследования (1932-1991 гг.)» (Специальность 5.6.1. Отечественная история), соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а Юлия Аслановна Органова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя.

Официальный оппонент
Ведущий научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института российской истории

Российской Академии наук
(ИРИ РАН) (117292, г. Москва

ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.

(499) 126-94-49; iriran@mail.ru; www.iriran.ru)

доктор исторических наук

(специальность 07.00.09 - Историография, источниковедение
и методы исторического исследования)

Адрес места работы: 117292, г. Москва

ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.

(499) 126-94-49; iriran@mail.ru; www.iriran.ru



В.В. Тихонов

Адрес места работы: 117292, г. Москва
ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.
(499) 126-94-49; iriran@mail.ru; www.iriran.ru

В.В. Тихонова
Подпись _____ удостоверяю
Начальник отдела кадров Федерального
государственного бюджетного учреждения науки
Института российской истории Российской
академии наук
В.В. Тихонова 20 28