

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации
Шереужева Аскера Жиялибиевича
на тему «Кабардино-Балкарская автономная область: система власти и
административно-территориальное устройство (1920–1930-е гг.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Представленная автором Шереужевым Аскером Жиялибиевичем диссертация представляет значительный научный интерес. Актуальность предпринятого исследования не вызывает сомнений, что достаточно полно и аргументированно обосновано соискателем во введении диссертации. События последних лет, связанные с распадом СССР и формированием новой системы социально-экономических и политических отношений в современной России настоятельно требуют изучения и использования исторического опыта социальных преобразований, накопленных в ходе исторического развития нашей страны. Это, безусловно, опыт развития российской империи на рубеже XIX–XX веков, когда одновременно действовали разнонаправленные тенденции: капиталистической модернизации страны и, одновременно, сохранение многих черт предшествующего, феодального устройства.

Развитие новой, современной России, отдельных ее территорий, с особенностями национального и географического состояния, отмечено в нынешних условиях поиском нестандартных управленческих, экономических, социальных решений. Во многом эти задачи созвучны задачам реформационных периодов российской истории. Актуальность исследования непосредственно связана с динамичностью социально-экономических, административных процессов в этот период.

Важность и актуальность темы представленной диссертации обусловлена также тем научным интересом, который заключается в исследовании особенной национальной и ландшафтной территории. На эти особенности указывает и соискатель, при изучении административных и социально-экономических процессов, протекавших на территории Кабардино-Балкарии в начале XX века.

Диссертант достаточно полно представил анализ степени изученности предложенной для защиты исследования темы. При этом он отмечает значительный интерес к этой проблематике среди ученых-историков.

Соискатель выделил два этапа развития историографии по данной научной проблеме: советский (1920-е гг. – конец 1980-х г.) и современный (с начала 1990-х гг. по настоящее время). Соискателю удалось показать место каждого этапа в общем процессе изучения, дать содержательную оценку итогов научного поиска, вычленить проблемы, не получившие должного

освещения в исторической литературе. В то же время, на наш взгляд, диссертант предложил сложную (и не совсем оправданную) периодизацию. Во-первых, надо бы разобраться в терминах: что продолжительнее этап или период, что во что входит. При таком подходе наше представление склоняется в пользу того, что этапы – это части периода, а не наоборот. Во-вторых, соискатель выделил в составе советского этапа три периода. При этом аргументацию в пользу такого деления не представил.

Историографические итоги начального периода Шереужев А.Ж. оценил довольно скромно. В 1920-е годы он называет практически только двух исследователей проблемы – В.П. Пожидаева и С.И. Месяца. При этом и проблематика этих исследований достаточно узкая: «решение земельно-территориальных проблем» и «разрешение земельного вопроса между этнополитическими образованиями региона» (С.5). Возможно, стоило все-таки определить историографический период на протяжении 1920-1930 гг. в целом.

Значительно основательнее диссертантом представлен второй историографический период, когда заявленная проблематика «становится предметом специального научного исследования» (С.5). Итоги научного поиска этого периода уже непосредственно связаны с созданием новых национально-территориальных образований, формированием органов власти и управления, совершенствованием административного деления. Именно поэтому, как представляется, Шереужев А.Ж. основательно и полно представил анализ работ этого периода. По оценке соискателя, «исследователи этого периода внесли существенный вклад в изучение» становления органов власти и создание национальных государственных преобразований на Северном Кавказе в целом, и особенно, на территории современной Кабардино-Балкарии. (С.10). Однако, на наш взгляд, при наличии такого большого историографического массива, следовало более полно представить именно историографические итоги этого периода.

Научный поиск нового, современного этапа отечественной историографии отмечен, по утверждению автора, появлением «новых методологических подходов», использованием новых архивных документов и материалов, что было связано с политическими преобразованиями в СССР. В связи с этим соискатель констатирует продолжение изучения ранее исследованных аспектов темы, но на новой методологической и источниковой базе (С. 10). Однако в эти годы шло не только их углубленное исследование, но и постановка новых сюжетов для научного поиска, связанных с процессом генезиса исследуемых процессов в 1920-

1930-е гг. Здесь соискатель дает, несомненно, более обширный и глубокий анализ историографических итогов этапа. Он справедливо отмечает, что в эти годы был расширен диапазон изучаемых сюжетов темы, изменились методологические подходы и методы исследования, следствием чего стало получение нового исторического научного знания.

Комплексный и всесторонний подход к изучению историографии темы позволил соискателю точно определить степень изученности проблемы, выделить направления ее дальнейшего изучения, определить перспективы научного поиска.

Исследование проведено на добротной источниковой базе. Содержание работы, ее выводы и положения, выносимые на защиту, базируются на широком круге источников. Из всего источникового комплекса, прежде всего, следует выделить архивные материалы, впервые вводимые в научный оборот. Соискатель использовал документы четырех региональных архивов, которые составили основу научного поиска. Они классифицированы в соответствии с общепринятыми подходами, содержат детальные характеристики, как, например, делопроизводственные источники (С. 25).

В группе опубликованных источников наиболее информативными представляются нормативно-правовые, статистические и делопроизводственные материалы. Они содержат схожие материалы, что позволяет проследить динамику тех или иных административных и социально-экономических процессов в Нальчикском округе. Интересны картографические материалы, а также публикации в периодической печати.

Вторая часть источников представлена опубликованными материалами. Особое внимание здесь уделено сборникам документов, причем они справедливо рассматриваются как важный историографический факт, шаг вперед в научном поиске. Однако автор значительно обеднил эту группу источников, ничего не сказав об опубликованных нормативных и статистических материалах, периодической печати. Правда, в другом месте он упоминает их, но исключение их из анализа опубликованных источников представляется необоснованным.

Как общий итог следует отметить цельность источникового комплекса исследования, что позволило соискателю воссоздать историческую ретроспективу описываемых событий.

Диссертант Шереужев А.Ж. достаточно полно и четко определил объект и предмет своего исследования. Объектом изучения выступают «процессы укоренения новой формы российской государственности на Северном Кавказе в 1920–1930-е гг.». Причем понимается он в контексте решения общих проблем советской национальной политики в XX веке. Исходя из

этого предметом исследования определены процессы формирования и трансформации органов власти и управления, создание административно-территориальной структуры Кабардино-Балкарской автономной области в 1920–1930-е гг.

На наш взгляд, такое понимание объекта и предмета исследования позволило соискателю ясно определить цель своей работы и поставить исследовательские задачи. Сразу стоит отметить, что в целом они успешно решены в работе, а цель ее достигнута.

Диссертант Шереужев А.Ж. вполне аргументированно определил хронологические и территориальные рамки своей работы. Правда, следует отметить, что нижняя хронологическая граница в названии диссертации и в тексте введения не совпадает (в первом случае это 1920 г., в тексте – 1922г.) Более того, параграф 1.1. вообще выпадает из заявленной хронологии. Автор пытается это оправдать, утверждая, что «рассмотрение отдельных аспектов проблемы требовало выхода за рамки указанного хронологического периода» (С. 28). Такое объяснение, конечно, может быть принято, но с известной оговоркой.

Что же касается обоснования территориальных рамок исследования, они вполне обоснованы. Стабильность территории, даже при постоянных трансформациях ее административно-территориального деления, на протяжении всего исследованного периода позволяет анализировать различные сведения, проводить их полноценный анализ, делать аргументированные выводы.

Положительной оценки заслуживает обоснование методологии работы. Автор достаточно подробно осветил методологию своего научного поиска, раскрыл суть использованных им методов, показал их необходимость и взаимосвязанность между собой. Успешная подготовка диссертации во многом предопределена использованием методологических принципов и научных методов исследования, которые обеспечили обоснованность и аргументированность выводов.

Скрупулезное изучение историографии, многосторонний и глубокий анализ исторических источников позволили соискателю Шереужеву А.Ж. обеспечить получение нового знания и сделать вклад в историческую науку. Особое значение имеют, на наш взгляд, имеют положения о роли сельских советов в населенных пунктах Кабардино-Балкарской автономной области, выводы о результатах проведения политики коренизации в контексте государственного строительства, анализ механизма реализации взаимодействия центральных и краевых органов власти с органами власти в

КБАО. К сожалению, в этом разделе диссертации автору не удалось избежать некоторых повторов (С.28, пп. 1,3).

В контексте определения новизны исследования диссертант вырабатывает и положения, выносимые на защиту. В целом эти выводы и положения аргументированы и обоснованы. Собранный обширный материал, его изучение, обработка и анализ позволили соискателю сделать обоснованные выводы и сформулировать положения, выносимые на защиту. Этот раздел диссертации не вызывает сомнений в их обоснованности и аргументированности. Безусловно, важнейшими положениями являются выводы о переходе от имперской модели к советской модели управления, окончательном формировании структуры областных органов власти и управления Кабардино-Балкарской автономной области, роли сельских советов в структуре местных органов власти, проведении политики коренизации для насыщения местными кадрами органов власти и управления.

В ходе подготовки диссертационного исследования Шереужев А.Ж. проводил научную апробацию результатов своего поиска перед научной общественностью в виде публикаций и выступлений на научно-практических конференциях. Апробацию его научных итогов следует призвать вполне успешной и полной.

Представленное диссертационное исследование в полной мере соответствует паспорту научной специальности.

Результаты исследования отражены во введении, трех главах диссертации и заключении.

Говоря о содержании диссертации, следует сказать, что вполне обоснованными представляются разделы введения, в которых соискатель формулирует теоретическую и практическую значимость исследования.

Сразу необходимо отметить продуманную структуру работы, логичность изложения, обоснованную последовательность глав. Текст диссертации отличается хорошей стилистикой, выразительный и академически точный язык.

Первая глава «Административно-территориальное устройство Кабарды и Балкарии в 1917 – 1922 гг.» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе этой главы «Административно-территориальные преобразования в Нальчикском округе в 1917–1920 гг.» исследованы вопросы, связанные с проводившимися административно-территориальными преобразованиями в Нальчикском округе. Отсчет этих преобразований автор диссертации относит к февралю 1917 г. Именно тогда на Северном Кавказе

были созданы органы новой власти – Временного правительства. Соискатель дает им достаточно полную характеристику, но в то же время отмечает их кратковременность. Уже с Октября 1917 г. начинается формирование советской системы власти на этих территориях. Автор как то осторожно называет эти изменения «существенными коррективами». Нам же эти процессы представляется кардинальными, глубинными для всех сторон общественно-политической и социально-экономической жизни.

Этот процесс (советизации) в условиях Гражданской войны не шел безболезненно, поступательно. Были периоды и отступления, связанные с захватом белыми формированиями власти в Нальчикском округе в 1919 г. Восстанавливалось старое административно-территориальное деление, создавались новые органы власти. Однако все это носило временный характер.

В данном параграфе Шереужев А.Ж. отмечает непосредственную связь территориального вопроса с разрешением земельных вопросов между округами Терской области. Он утверждает, что эту проблему руководители Терской области хотели решить за счет кабардинских земель. В связи с этим отдельным сюжетом этого параграфа является рассмотрение территориальных отношений между Кабардой и Балкарией.

Второй параграф «Административно-территориальные преобразования в 1921 – 1922 гг.» посвящен исследованию национально-государственных процессов в Кабарде и Балкарии. Диссертант анализирует, прежде всего, вопросы образования Горской АССР, формирования структуры и определения функций органов власти. Особый научный и практический интерес вызывают страницы, на которых рассматриваются направления и механизм взаимодействия Горской республики с центральными органами власти. Изучение формы коллективной автономии, принципов ее создания и функционирования является несомненной заслугой автора. С интересом читаются и страницы, объясняющие выход Кабардинского округа из состава Горской республики. Это в очередной раз подчеркивает чрезвычайную сложность решения вопросов национально-государственного строительства и формирования органов власти и управления во вновь создаваемых национальных государственных образованиях.

Во второй части параграфа рассмотрена проблема выхода второго округа – Балкарского - из состава Горской автономии. Значительная внимание здесь уделено анализу причин выхода Балкарии из коллективной автономии. Тогда же, как продолжение политики создания национальных

государственных объединений и коренизации управленческих кадров решался вопрос об объединении Кабарды и Балкарии.

Не подлежит сомнению, что изучение позиций различных управленческих структур и руководителей разного уровня об объединении Кабарды и Балкарии в единое государственно-национальное образование является важным аспектом научного поиска соискателя. Не меньший интерес вызывает и сам процесс объединения Кабарды и Балкарии в единую автономную область. При этом Шереужев А.Ж., на основе анализа документов и материалов, пишет о выявленных факторах, препятствовавших завершению объединительного процесса. Разногласия касались вопросов установления границ землепользования между Кабардой и Балкарией и, во-вторых, формирования системы органов областной власти и управления.

Несмотря на сложности социально-экономического характера, национально-политические противоречия, итогом свободного национального волеизъявления и выработанных решений стала объединенная автономия кабардинского и балкарского народов.

Вторая глава «Становление и развитие системы органов власти Кабардино-Балкарской автономной области в 1920 – 1930-е гг.» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе второй главы «Структура и полномочия органов власти в Кабардино-Балкарской автономной области» исследован процесс и трудности формирования органов власти вновь созданного автономного округа, рассмотрена иерархия областных органов власти КБАО. Как проявление советской демократии исследована работа областных съездов Советов КБАО. Отдельным сюжетом стало изучение работы X Чрезвычайного областного съезда КБАО на котором в июне 1937 г. завершился процесс институционализации Кабардино-Балкарской Автономной Советской Социалистической Республики.

Во втором параграфе этой главы «Формирование местных (окружных) органов власти и управления» научный поиск направлен на работу местных органов власти КБАО. В частности, здесь рассмотрены вопросы становления местных органов власти, их место и роль в общей политике центральных органов власти, изучены функции местных органов власти.

Были проанализированы нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность органов власти. В этом аспекте

представлено взаимодействие местных советских органов власти с традиционными формами самоуправления, в частности, с сельскими сходами. Большое внимание уделяется общественно-политическим процессам (борьба с неграмотностью, улучшение положения женщин). Отдельным сюжетом на основе архивных материалов прописана работа коммунистических ячеек в вопросе привлечения населения к работе сельских Советов. приводятся статистические данные о количестве сельских Советов по округам.

Третий параграф второй главы «Формирование национальных кадров и коренизация системы власти» занимает одно из центральных мест в диссертации. Она связана с изучением проблемы и поисков ее решения по подготовке национальных кадров для административно-командной системы управления КБАО. Анализ направлен на исследование организационных мероприятий, обеспечивающих коренизацию края. Акцент здесь сделан на организации командно-партийных курсов, коммунистических ячеек, изб-читален, комсомольских организаций. На основе архивных материалов в динамике приводятся различные статические данные. Эти мероприятия и их направленность определены как часть политики по внедрению в административную систему управления местных национальных кадров. По мнению диссертанта, в указанный хронологический период удалось добиться значительных успехов в этой части.

В четвертом, последнем параграфе главы «Кабардино-Балкарская автономная область в системе центральных и краевых органов государственной власти» соискатель анализирует проблему взаимодействия областных органов власти КБАО с центральным и краевыми органами власти. В исследовании этого процесса важное занимало Национальное представительство. Автор подчеркивает исключительно важное значение образования Северо-Кавказского края и изучена система краевых органов власти. Это позволило ему на основе архивных материалов раскрыть механизм взаимодействия КБАО с органами Северо-Кавказского края, сделать вывод о том, что Северо-Кавказский край сыграл положительную роль в процессе административно-территориальных преобразований в Кабардино-Балкарии в указанное время.

Третья глава «Административно-территориальное устройство Кабардино-Балкарской автономной области в 1920 – 1930-е гг.» состоит из трех параграфов.

Первый параграф этой главы «Землеустроительные работы в Кабардино-Балкарской автономной области» посвящен исследованию проблемы проведения землеустроительных работ в Кабардино-Балкарской автономной области. Это был один из важнейших социально-экономических вопросов развития автономии. Автору удалось выяснить, что землеустроительные работы в Балкарском округе проходили в два этапа. Прежде всего, следовало решить вопрос разграничения землепользования с Кабардой. Вторая задача была связана с уничтожением остатков частновладельческого и родового землепользования. Для этого требовалось переселить земледельцев из малоземельных обществ в многоземельные и свободные участки. Одновременно надо было объединить мелкие поселки в более крупные населенные пункты. На основе изученных материалов автор приводит различные статистические данные о количестве переселившихся человек в ходе проведения землеустроительных работ.

Во втором параграфе третьей главы «Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарской автономной области» представлена динамика административно-территориальных преобразований в КБАО в 1920 – 1930-е гг. Диссертант отмечает, что административно-территориальные преобразования в указанный период проводились исходя из следующих критериев: национальный признак; упрощение системы управления населенными пунктами; территориальный; экономический. Для более глубокого понимания этой трансформации автор приводит различные статистические данные о количестве округов, населенных пунктов, населения, о размере площадей по округам и населенным пунктам. При этом соискатель определенно связывает административно-территориальные преобразования в КБАО с активными землеустроительными работами.

В третьем параграфе последней главы «Административно-территориальные противоречия Кабардино-Балкарской автономной области с соседними автономными областями» изучаются проблемы взаимоотношений (прежде всего, землепользования и территориальных границ Кабардино-Балкарской автономной области) с соседними автономными образованиями. Показана роль и значение организационных мероприятий ВЦИК РСФСР по разрешению земельного вопроса между автономными образованиями. В контексте взаимоотношений национально-государственных образований Северного Кавказа рассматриваются земельные споры между КБАО, КЧАО и Северо-Осетинской автономными областями. Автору удалось проанализировать механизмы разрешения территориальных споров между

автономными областями. Очень важен вывод диссертанта о том, что к концу 1920гг. эти споры были исчерпаны. В 1930-е гг. территориальные споры КБАО с соседними автономными образованиями больше не возникали.

В заключении автором подведены главные итоги исследования и сформулированы выводы, что послужило основой для формулирования положений, выносимых на защиту.

Одновременно с положительной оценкой представленной диссертацией следует отметить и некоторые. Основные из них приведены в соответствующих местах данного отзыва. Кроме того, встречаются стилистические и логические ошибки. В некоторых местах, автору не удалось избежать повторов. Так, при определении новизны диссертационного исследования соискатель практически повторяет первый и третий тезис, не всегда текст изложен четко и стилистически последовательно.

Учитывая выводы о новизне диссертации и положения, выносимые на защиту, которые выглядят объемными, Заключение представляется не вполне достаточным. На наш взгляд, диссертация выиграла бы в научном плане, если бы Заключение имело более содержательный и аргументированный вид.

Но указанные выше недостатки не перечеркивают в своей совокупности достоинств представленной к защите диссертационной работы.

В целом материалы диссертации, выводы автора имеют безусловное значение для науки и практики.

Проведенный анализ, использование комплексного подхода, выводы, сделанные автором, широкий круг впервые введенных в научный оборот материалов свидетельствуют о научной новизне диссертационного исследования Шереужева А.Ж., его значительном вкладе в изучение важных исторических проблем.

Давая оценку формальной стороне диссертации Шереужева А.Ж., можно сделать вывод о ее соответствии основным требованиям ВАК к научным работам данного уровня. Это касается оформления основного текста диссертации и научно-справочного аппарата. Текст написан правильным, грамотным языком; логика изложения соблюдена.

Характеризуя диссертацию Шереужева А.Ж. в целом, следует отметить продуманность и единство структуры работы, внутреннюю связь результатов историографического анализа, поставленных задач, выводов и положений, выносимых на защиту. Это делает диссертацию целостным, законченным научным исследованием, в котором решены поставленные задачи, и достигнута намеченная цель.

Содержание диссертации соответствует заявленной научной специальности.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденных Высшей аттестационной комиссией. При этом данные публикации соответствуют теме и содержанию диссертации.

Содержание автореферата также соответствует основному тексту диссертации.

Практическая значимость диссертации Шереужева А.Ж. достаточно четко обозначена автором. При этом особо следует отметить значение этого исследования для общественной деятельности, проведения воспитательной работы, разработки учебных и учебно-методических материалов.

На основании положений, указанных выше, можно сделать вывод, что диссертация Шереужева А.Ж. на тему «Кабардино-Балкарская автономная область: система власти и административно-территориальное устройство (1920–1930-е гг.)» представляет собой законченную, оригинальную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор, Шереужев Аскер Жиялиевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Автор отзыва:

доктор исторических наук,

профессор



Халин Алексей Алексеевич

Место работы: Нижегородский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Должность: заведующий кафедрой истории и теории государства и права.

Почтовый адрес: г. Нижний Новгород, обл. Нижегородская, бокс 292 603952
кафедра истории и теории государства и права.

Тел. 8 (831) 465 94 40, E-mail: khalin-aa@general.ru

04.06.2025

