

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Ортановой Юлии Аслановны
«Высшее историческое образование в Кабардино-Балкарии: этапы
становления, институциональная структура, подготовка кадров,
научные исследования (1932-1991 гг.)», представленную
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Актуальность темы диссертации Юлии Аслановны Ортановой обусловлена сформировавшимся в региональном историческом сообществе запросом на исследование и анализ опыта организации и развития высшего образования в контексте новых подходов к общественной роли исторического знания. История как наука и образовательная дисциплина, выступая в качестве составного элемента формирования государственной стратегии развития и определения политической идентичности, на региональном уровне обеспечивает социально-культурную преемственность поколений. Рассмотрение ее поэтапной эволюции на протяжении почти 60 лет с привлечением широкого комплекса документальных материалов, связанных с историческим факультетом Кабардино-Балкарского педагогического института (с 1957 г. Кабардино-Балкарского государственного университета) в организационно-кадровом аспекте вполне отвечает современным задачам общественной модернизации не только одного из национальных регионов, но и страны в целом. Оно позволяет, как отмечает соискатель, «глубже понять сущность и механизмы высшего исторического образования в различных социально-политических условиях, а также выявить его существенные региональные особенности» (с. 4). Актуальность темы подтверждается также тематическими акцентами, обособленными в диссертации исследованием организации учебно-воспитательного процесса, научно-исследовательской работы студентов и деятельности студенческого научного общества.

Научная новизна диссертации определяется тем, что впервые предложено комплексное исследование процесса становления и развития системы профессионального исторического образования в Кабардино-Балкарии на значительном временном отрезке, включающем практически весь советский период истории. Данный подход с учетом социально-политических особенностей отмеченного периода и в сочетании с обобщенным опытом административной, научно-исследовательской, учебно-методической и воспитательной работы представляет итоги исследования и характеризует их как элементы новизны, позволяющие конкретизировать современные знания о развитии системы высшего специального образования в Кабардино-Балкарии в анализируемые годы.

Новизна исследования подкрепляется конструктивным освоением макро- и микроисторического подходов. Их сочетание, наряду с использованием общеметодологических принципов историзма и объективности при опоре на общенаучные и специальные исторические методы, позволило не только проследить эволюцию системы высшего образования в историческом контексте эпохи, осмыслить культурно-историческую роль Кабардино-Балкарского государственного университета в модернизации республики в рассматриваемый период истории, но и представить «человеческое измерение» вузовской истории через биографии отдельных представителей научно-образовательного сообщества историков Кабардино-Балкарии.

В основу диссертации положены хронологический и тематический принципы изложения материала, что в целом обеспечивает решение сформулированной автором цели и вытекающих из нее задач. Работа состоит из введения, двух глав (14 параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений и фотоприложения.

Структура введения содержит все элементы в соответствии с принятым стандартом. В нем обоснованы актуальность, научная новизна работы, представлены объект и предмет исследования, сформулированы ее цели и

задачи, очерчены территориальные и хронологические рамки, охарактеризованы теоретико-методологические основы работы, показана ее теоретическая и практическая значимость, проанализирована степень изученности проблемы, охарактеризована источниковая база.

Историографический обзор, а также приведенный обширный библиографический список свидетельствуют о серьезном осмыслении сущности рассматриваемой темы, что подтверждается авторским разделением историографии на три этапа. Первый этап, включающий 1930-е – середину 1950-х гг., характеризуется как этап институционализации исторической науки в системе советской высшей школы. Второй этап охватывает вторую половину 1950-х – середину 1980-х гг. и обозначен как этап критики и анализа проблем, связанных с развитием высшего исторического образования. С середины 1980-х гг. начинается третий этап обобщения накопленных знаний и дальнейшего изучения системы просвещения в целом. Обзор и обобщения, сформулированные соискателем, стали методологической базой для анализа исторического образования в Кабардино-Балкарии как предмета специального исследования, проведенного впервые.

В достаточной степени охарактеризована источниковая база диссертации. Она включает несколько групп источников, представленных материалами фондов Государственного архива Российской Федерации, двух региональных архивов и архива Кабардино-Балкарского университета, а также материалами периодической печати, опубликованными источниками, документами личного происхождения (воспоминаниями, мемуарами и пр.) Визуальный образ времени создают, помещенные в приложение фотографии, которые использованы не только в качестве иллюстративного материала. Они служат информативным историческим источником по вопросам биографики, материального обеспечения, образовательной и научно-исследовательской деятельности в подразделениях исторического отделения КБГУ, истории вузовской повседневности и др.

Элементами новизны обладают полученные результаты исследования, которые отражены в одиннадцати положениях, выносимых на защиту. Они являются не только хронологически и тематически связанными, но и аналитически обоснованными, конкретизируя современные знания о развитии системы высшего исторического образования в Кабардино-Балкарии.

В первой главе, состоящей из шести параграфов, рассмотрены особенности становления и развития высшего исторического образования в Кабардино-Балкарии в 1932–1957 гг. Начальный этап становления исторического образования освещается в контексте восстановления системы исторического образования в стране на основании общегосударственных нормативных документов первой половины 1930-х гг. Автор описывает сложности формирования материально-технической, учебно-методической базы исторического образования, показывает негативные последствия политических «чисток» в решении вопроса обеспечения кадрами преподавателей. Рассмотрению деятельности исторического факультета КБГПИ в годы Великой Отечественной войны посвящен отдельный параграф. Диссертант подчеркивает, что, несмотря на организационные и материальные трудности военного времени, факультет продолжал важную работу по изучению истории кабардинского народа и откликался на актуальные вопросы военного времени.

В работе дается характеристика контингента студентов факультета в 1932-1957 гг., выясняются причины низкого уровня представительства среди них кабардинской и балкарской молодежи и принимаемые меры по обеспечению роста их численности среди студентов. В итоге, автор со ссылкой на статистические данные утверждает, что к началу 1960-х гг. школы республики в целом были обеспечены педагогическим кадрами историков. Отдельное внимание уделено проблеме формирования национальных научно-педагогических кадров. Во второй половине 1940-х – 1950-е гг. она решалась за счет привлечения выпускников-кабардинцев

исторического отделения. При этом были предусмотрены учебные программы, прививавшие навыки самостоятельной научно-исследовательской работы через индивидуальные консультации и студенческие кружки. В дальнейшем кадровый дефицит восполнялся привлечением выпускников вузов и преподавателей смежных специальностей.

Период 1946-1953 гг. рассматривается в контексте влияния идеологических кампаний периода послевоенного сталинизма на образовательную и научную работу исторических кафедр. Привлекаемый диссертантом материал свидетельствует о жестком политико-идеологическом контроле содержания учебного процесса. Подчеркнуто негативное влияние кадровых чисток и преследований по политическим мотивам на развитие высшего исторического образования в Кабардино-Балкарии.

Вторая глава состоит из 8 параграфов и посвящена историческому образованию в КБГУ в 1957-1991 гг. Автор оценивает 1957 г. как рубежный после реабилитации балкарского народа и относительной либерализации общественно-политической жизни страны. Приобретение университетского статуса способствовало укреплению материально-технической, учебно-методической базы исторического отделения историко-филологического факультета, повышению уровня научно-публикационной активности. Анализируется тематика исследований, отмечается расширение диапазона научных тем, в том числе посвященных изучению истории балкарского народа. Показан рост численности научно-педагогических кадров за счет работы аспирантуры и практики соискательства. В работе отмечаются и другие формы обеспечения высококвалифицированными специалистами. В частности, практиковались совместительство ученых из Москвы, приглашение из столичных городов на штатные должности (с. 191-192). Повышение профессиональной квалификации кадров способствовало активизации научно-методической работы, изданию серии учебных пособий

для студентов и аспирантов. В итоге, был достигнут новый уровень разработки тем по истории и этнографии народов Кабардино-Балкарии, пересмотрены принципы, формы и методы изучения и преподавания истории.

Соискатель отмечает институциональные изменения в структуре высшего исторического образования в Кабардино-Балкарии в 1970-1980-е гг., которые обеспечили как расширение перечня преподаваемых исторических дисциплин, так и более углубленное изучение истории Кабардино-Балкарии, особенно вопросов социалистического строительства, истории Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления. Дан анализ истории создания и деятельности исторического отделения историко-филологического факультета КБГУ, кафедр истории КПСС, истории и этнографии народов Кабардино-Балкарии, деятельности студенческого научного общества. Кафедра истории КПСС, по мнению автора, стала центром историко-партийной науки на Северном Кавказе (с. 223), а кафедра истории и этнографии Кабардино-Балкарии, восполняя серьезные пробелы в знании истории родного края, достигла к 1990 г. права на преобразование в специализированную общеуниверситетскую кафедру истории народов Кабардино-Балкарии.

Заслуживает внимания показанная эволюция качественных и количественных характеристик контингента студентов исторического отделения ИФФ КБГУ. Отмечается снижение с начала 1960-х гг. общей численности обучающихся при сохранении приоритета заочной формы обучения и при росте доли студентов коренных национальностей (с. 232-237). Достаточно высоко диссертант оценивает роль студенческого научного общества после открытия университета в формировании национальных кадров историков. Выявляя склонных к научно-исследовательской работе студентов, СНО создавало условия для реализации их научного потенциала. Многие из них стали частью научно-педагогического сообщества республики

и внесли свой вклад в развитие исторической науки и образования в Кабардино-Балкарии.

Следует отметить качественную проработку статистического материала, которая получила отражение в графических таблицах. Они содержат информацию о динамике контингента студентов по форме обучения и численности выпускников-специалистов с высшим историческим образованием, о росте доли женщин среди защитивших диссертации и др.

В Заключении соискатель обобщает итоги исследования, рассматривая основные этапные факторы влияния на работу всей системы высшего образования и конкретные общественно-политические условия развития высшего исторического образования в Кабардино-Балкарии. Подчеркивается, что развитие исторического факультета в 1960-1980-е гг. содействовало складыванию регионального научного сообщества (научной школы) в рамках российского исторического кавказоведения. Точно обоснование эволюции факультета, которая заключается в начавшемся с середины 1960-х гг. процессе централизации и унификации преподавания социально-политических дисциплин в высшей школе, оптимизации системы формирования контингента студентов по национальному и социальному признакам.

В целом итоги исследования свидетельствуют о высоком уровне анализа темы, достоверности выводов и обобщений. Они значительно расширяют научный предмет исследования в контексте общегосударственной научно-образовательной политики в национальном регионе.

Вместе с тем, считаем необходимым изложить некоторые замечания и предложения.

1. Представленный план работы, на наш взгляд, вполне соответствует хронологическому и тематическому содержанию исследования. Вместе с тем, структура из двух глав слишком громоздка и предполагает вычленение части их заключительных параграфов в отдельную

главу, что облегчило бы восприятие документального материала и дифференцировало тематические границы.

2. Обращают внимание отдельные несоответствия в употреблении терминов «исторический факультет» и «историческое отделение» вне хронологических рамок их функционирования (с. 61, 64, 67, 72, 85, 110, 119 и т.д.)

3. Работа насыщена большим, интересным фактологическим материалом, но страдает разным уровнем критического анализа источников, что приводит к противоречиям в авторских оценках одних и тех же событий и фактов (см., например, с. 64, 66, 71).

4. На наш взгляд, заключение слишком обширное, с излишним повторением и детализацией фактов, изложенных в главах. Общее заключение работы было бы более глубоким, если бы представляло сводный анализ содержания глав исследования на основании аналитических выводов, сделанных в главах в определенных хронологических рамках.

Однако высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы и носят в основном рекомендательный характер.

Диссертация Ю.А. Ортановой является самостоятельным, законченным научно-квалификационным исследованием, характеризуется актуальностью, новизной и научно-практической значимостью. Она прошла апробацию на научных конференциях. Автореферат и 18 научных публикаций, в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, соответствуют содержанию диссертации и раскрывают ее основные положения и выводы. Полученные результаты могут найти применение при разработке современной государственной политики в области исторического образования, в том числе на региональном уровне. Они могут быть использованы в учебном процессе при разработке учебных программ и планов, а также при создании обобщающих трудов по истории образования и высших учебных заведений в Кабардино-Балкарии и на Северном Кавказе в целом.

Исходя из отмеченного выше, считаем, что диссертация «Высшее историческое образование в Кабардино-Балкарии: этапы становления, институциональная структура, подготовка кадров, научные исследования (1932-1991 гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, соответствует требованиям пп. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а Юлия Аслановна Ортанова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник отдела истории

Северо-Осетинского института гуманитарных

и социальных исследований им. В.И. Абаева

ФГБУН Федерального научного центра

«Владикавказский научный центр РАН»

Цориева Инга Тотразовна

22.05.2025 г.

ФИО: Цориева Инга Тотразовна

доктор исторических наук, доцент,

отдел истории Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований
им. В.И. Абаева ФГБУН Федерального научного центра

«Владикавказский научный центр РАН»

Контактный адрес: г. Владикавказ, пр. Мира, 10.

Почтовый адрес: 362040, г. Владикавказ, пр. Мира, 10.

Телефон: 89194271865. E-mail: tsorin@mail.ru

