

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора исторических наук,
доцента Аверьянова Антона Викторовича на диссертацию

Шереужева Аскера Жилябиевича

на тему: «Кабардино-Балкарская автономная область: система власти и
административно-территориальное устройство (1920 – 1930-е гг.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история

Актуальность диссертационного исследования А.Ж. Шереужева определяется возросшим интересом современных ученых к советским управленческим практикам в контексте новых исследовательских методов и подходов, в том числе применительно к отдельным регионам Северного Кавказа. Научная востребованность настоящей диссертации обусловливается отсутствием специальных комплексных работ, посвященных особенностям административно-территориальных изменений Кабардино-Балкарской автономной области (КБАО) на протяжении 1920-1930-х гг. Анализ специфики складывания национальной государственности кабардинцев и балкарцев в формате советской автономии позволяет изучить данный вопрос в теоретическом и практическом отношении, выявить специфику становления и развития структуры системы органов власти, административно-территориального устройства КБАО в контексте учета национального фактора, разрешения национального вопроса в полиэтническом регионе.

В практическом отношении актуальность темы диссертации также не вызывает сомнений, поскольку результаты изучения исторического опыта управленческих практик в КБАО при должном использовании могут внести вклад в совершенствование системы управления и государственной власти как в отдельном субъекте, так и на всем Северном Кавказе.

Структура диссертации выстроена в соответствии с проблемно-хронологическим принципом и позволяет достичь и решить сформулированные автором цель и задачи исследования и одновременно создает возможность для системного восприятия поставленной проблемы. Работа соискателя состоит из введения, трёх глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений.

Во введении корректно обоснована актуальность, сформулированы объект и предмет, цель и задачи исследования, определены и аргументированы хронологические и географические рамки диссертации, оценена степень изученности проблемы исследования, представлена источниковая база, методологические основы диссертации, определена научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, помещены сведения о научной апробации результатов исследования, о соответствии диссертации паспорту научной специальности ВАК, указана теоретическая и практическая значимость исследования, её структура. Введение содержит все обязательные для квалификационных работ подобного уровня элементы, логически структурировано, а помещенные в нем тезисы и характеристики в целом не вызывают возражений.

Во введении в разделе степень изученности проблемы диссертантом выявлены и проанализированы ключевые исследования по истории Кабардино-Балкарской АО. Автор вполне обоснованно выделяет два периода историографии проблемы: советский (1920-е гг. – конец 1980-х гг.) и современный (с начала 1990-х гг. по настоящее время). В свою очередь, в развитии советской историографии соискатель постулирует необходимость выделения трёх её этапов: 1) 1920-е гг.; 2) 1930-е – начало 1950-х гг.; 3) середина 1950-х – конец 1980-х гг. Хотя формально 1990-1991 гг. относятся еще к советскому периоду. В данной связи, на наш взгляд, возможным вариантом было бы выделение переходного периода, который бы охватывал вторую половину 1980-х гг. и начало (середину) 1990-х гг., поскольку на

рубеже 1980-1990-х гг. историография вступает в качественно новый этап своего развития, существенно отличавшийся от 1950-1970-х гг.

Соискатель справедливо отмечает, что на текущий момент в современной историографии по-прежнему отсутствуют специальные комплексные научные исследования, посвященные изучению вопросов, связанных с трансформацией системы органов власти, а также административно-территориальными изменениями в КБАО на протяжении всего периода 1920-1930-х гг. С привлечением новых архивных документов и на основе анализа достижений современной историографии автору удалось восполнить пробел в изучении процесса становления и развития системы государственной власти и территориальных трансформаций в рамках КБАО в изучаемый хронологический промежуток времени.

Степень обоснованности новизны, научных положений, выносимых на защиту, и выводов автора в диссертации напрямую связаны с объектом, предметом, целью и задачами исследования (с. 27-28). На основе анализа историографии проблемы диссертанту удалось достаточно корректно их обосновать и сформулировать. Так, целью работы является «реконструкция исторических процессов формирования системы органов власти и административно-территориального устройства Кабардино-Балкарской автономной области в условиях национально-государственного строительства в регионе в 1920-1930 гг.» (с. 27).

Хронологические рамки изучаемой проблемы корректно обоснованы и охватывают временной промежуток с 1922 по 1937 гг., то есть период с образования Кабардино-Балкарской автономной области 16 января 1922 г. до её трансформации в Кабардино-Балкарскую Автономную Советскую Социалистическую Республику (с. 28).

Работа А.Ж. Шереужева основана на достаточно широкой и репрезентативной источниковой базе. Это позволило соискателю решить исследовательские задачи и достичь заявленной цели. Важную часть источниковой базы составляют архивные документы Управления

Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (УЦГА АС КБР), Управления Центра документации новейшей истории Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (УЦДНИ АС КБР), Государственного архива Ростовской области (ГАРО) и Центра документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО). К сожалению, автор не указывает в источниковом разделе введения, какое общее количество дел было изучено в ходе подготовки диссертации (но есть подстрочные сноски на использованные дела), а также как называются фонды указанных архивов. Впрочем, в списке источников в разделе, посвященном архивным документам, в конце диссертации название фондов указано, хотя и отсутствуют порядковые номера описей и использованных дел. Введенный в оборот комплекс неопубликованных и неиспользованных ранее архивных документов позволил обеспечить достаточно высокий уровень фундированности диссертации и решить поставленные задачи.

Весь массив документов и материалов автор обоснованно разделил по видовой принадлежности на нормативные, делопроизводственные, статистические источники, материалы периодической печати. Использование этих документов позволило реконструировать и проанализировать особенности формирования областных и окружных органов власти в КБАО, процесс подготовки национальных кадров, особенности взаимодействия органов власти КБАО с центральными и краевыми органами власти при решении вопросов административно-территориальных преобразований в исследуемый период.

В целом в работе корректно сформулированы научная новизна; положения, выносимые на защиту; теоретическая и практическая значимость исследования.

Соискатель грамотно аргументирует необходимость использования комплекса научных принципов, методов и подходов, которые позволяют решить заявленную проблему во всем её многообразии, в том числе изучить административно-территориальное устройство Кабарды и Балкарии в 1917-

1920 гг.; проанализировать административно-территориальное переустройство Кабардинского и Балкарского округов в составе Горской АССР; рассмотреть административно-территориальные преобразования в условиях создания КБАО; исследовать систему органов власти и управления, рассмотреть формирование местных (окружных) органов власти и управления в КБАО; исследовать формирование национальных кадров и коренизацию системы власти в регионе; рассмотреть Кабардино-Балкарскую автономную область в системе центральных и краевых органов государственной власти; изучить процесс проведения землеустроительных работ, показать административно-территориальные преобразования в КБАО и т.д.

Методологическую основу исследования составили принципы научности, объективности, системности и историзма; а также комплекс общенаучных и специально-исторических методов, в том числе проблемно-хронологического, историко-ситуативного, историко-типологического, статистического и сравнительного. Например, историко-ситуативный метод помог автору понять мотивы тех субъектов (политических деятелей, органов власти и т.д.), которые являлись непосредственными участниками рассматриваемых событий. Использование статистического метода позволило выявить степень, масштаб и характер влияния на анализируемые события таких факторов как численность населения, площадь территории, количество сельсоветов, уровень и темпы коренизации, вовлечения населения и местных руководителей в партию. В целом, достоверность научных положений диссертации А.Ж. Шереужева основывается на достаточно корректном выборе и применении научных подходов и методов.

Новизна научных положений исследования заключается в том, что впервые в отечественной историографии предпринята попытка комплексного анализа процесса формирования и развития системы органов власти и административно-территориального устройства Кабардино-Балкарской автономной области в указанный хронологический период.

В частности, исследованы вопросы формирования системы органов власти в Кабардинском и Балкарском округах в составе Горской АССР; рассмотрены вопросы формирования, функционирования, развития системы органов власти и управления в КБАО в обозначенный в диссертации хронологический период; исследована проблема становления новой системы управления в виде сельсоветов в населенных пунктах КБАО; проанализирован процесс взаимодействия центральных и краевых органов власти с органами власти КБАО в ходе проведения административно-территориальных преобразований; рассмотрен процесс административно-территориальных преобразований в КБАО; осуществлен комплексный анализ административно-территориальных противоречий Кабардино-Балкарии с соседними автономными областями Северного Кавказа.

Структура работы смотрится вполне органично и выстроена логично. В первой главе диссертации «Административно-территориальное устройство Кабарды и Балкарии в 1917-1922 гг.», которая состоит из двух параграфов, проанализированы административно-территориальные преобразования в Нальчикском округе в 1917-1920 гг., а также соответствующие изменения в последующий период – 1921-1922 гг. Хотя данная глава выходит за хронологические рамки исследования, она представляется необходимой для понимания контекста тех политических и социальных процессов, которые предшествовали образованию КБАО.

Во второй главе «Становление и развитие системы органов власти Кабардино-Балкарской автономной области в 1920-1930-е гг.», которая включает четыре параграфа, диссертантом выявлены и охарактеризованы особенности системы органов власти и управления КБАО; формирования местных (окружных) органов власти и управления; национальных кадров и процесса коренизации; а также выявлено место КБАО в системе центральных и краевых органов государственной власти.

В третьей главе «Административно-территориальное устройство Кабардино-Балкарской автономной области в 1920-1930-е гг.», состоящей из

трёх параграфов, автор охарактеризовал землеустроительные работы в КБАО, выявил особенности административно-территориальных преобразований в КБАО в данный период и сущность противоречий с соседними автономными областями.

В заключительной части диссертации подведены итоги исследования, которые соответствуют заявленным цели и задачам. А.Ж. Шереужев обоснованно приходит к выводу, что для создания эффективной системы власти в Кабардино-Балкарской автономной области был реализован широкий комплекс мероприятий – от коренизации и советизации до административно-территориальных преобразований, позволивших сформировать систему административно-политического управления, которая отражала интересы местных народов и обеспечивала их поступательное социально-экономическое и политическое развитие.

Констатируя достоинства диссертационного исследования А.Ж. Шереужева, необходимо высказать следующие замечания и пожелания:

Во-первых, диссертация бы значительно выиграла, если бы автор в новизне, положениях, выносимых на защиту, и в заключении отразил бы особенности процессов выстраивания системы власти и административно-территориальных преобразований в компаративистском ключе – в Кабарде и Балкарии, выделив общее и различия, специфику этих процессов с учетом этнической, культурной, хозяйственной составляющей. Тем более, что соискатель активно использует сравнительный метод, который позволяет выявить разницу в темпах, характере, качестве изучаемых процессов в Кабарде и Балкарии.

Во-вторых, в диссертации обращается довольно пристальное внимание на формирование органов власти на низовом уровне (ревкомы, сельсоветы), развитие местных партийных и комсомольских ячеек, приводятся фамилии и характеристики конкретных деятелей, членов данных управленческих структур, что позволяет рассмотреть процесс формирования и трансформации системы власти в КБАО сквозь человеческое измерение.

Однако методология диссертации выстроена в целом в позитивистском ключе без упоминания, к примеру, антропологического подхода, концепций микроистории, с помощью чего можно было раскрыть изучаемую проблему «снизу», через повседневные практики, как бы «очеловечить» исследуемые сложные социально-политические процессы. Как Вы можете это объяснить? Удалось ли отразить в диссертации вклад в становление и развитие системы управления КБАО, решение земельных споров рядовых участников событий на среднем и низовом уровне, ради которых и проводились подобные преобразования? Как они сами реагировали на происходящие в их жизни масштабные изменения в изучаемый период?

В-третьих, работа выиграла бы, если бы в ней были использованы материалы центральных архивов, например, ГАРФ и, возможно, РГАСПИ.

В-четвертых, значительно усилило бы работу авторское толкование таких основополагающих и часто используемых в работе понятий как коренизация и национально-государственное строительство в том контексте, который представляется актуальным в рамках исследуемой проблемы.

В-пятых, при характеристике источниковой базы во введении автор почему-то не упоминает союзные (1922 г., 1937 г.) и республиканские российские Конституции (Конституция РСФСР 1918, 1925, 1937 гг.), хотя они имеются в списке источников, а также мемуары политических деятелей, очевидцев событий (за исключением Б.Э. Калмыкова, а также С.М. Буденного и А.И. Микояна в списке источников). Таких воспоминаний и мемуаров нет или их не удалось найти? Задействованы ли в диссертации источники личного происхождения (переписка (в том числе т.н. письма во власть, которые проливают свет на обратную связь между властью и рядовыми гражданами), дневники и др.) непосредственных участников описываемых событий? Кроме того, в списке источников в конце диссертации было бы более уместным разделить их на группы, а не давать в алфавитном порядке.

В то же время указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертации. Проверка текста диссертации программой «Антиплагиат» установила степень оригинальности – 86 %, что является приемлемым результатом. Основные положения диссертации нашли отражение в 11 публикациях по теме исследования, в том числе в 4 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ для публикации результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата и доктора исторических наук.

Основное содержание диссертации изложено в автореферате. Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам представленного диссертационного исследования. Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с необходимыми для данной категории работ требованиями. Вышеуказанное позволяет утверждать, что диссертационное исследование Аскера Жилиябиевича Шереужева содержит новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в изучаемую проблему. Соискатель осуществил самостоятельное, оригинальное исследование темы, которая до этого была недостаточно изучена. Полученные научные результаты являются обоснованными и аргументированными. Результаты диссертации имеют научно-историческую и практическую ценность.

Представленное диссертационное исследование на тему «Кабардино-Балкарская автономная область: система власти и административно-территориальное устройство (1920 – 1930-е гг.)», соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор, Аскер Жилиябиевич Шереужев, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

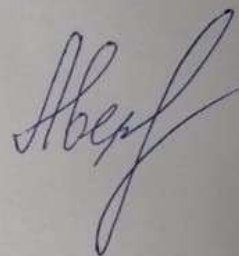
Отзыв подготовлен Антоном Викторовичем Аверьяновым, доктором исторических наук (5.6.1. Отечественная история), доцентом, заведующим кафедрой отечественной истории XX-XXI веков (базовой кафедры ЮНЦ РАН) Института истории и международных отношений Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42, тел. +79612893231, эл. почта: avaveryanov@sfedu.ru).

06.06.2025 г.

Зав. кафедрой отечественной истории XX-XXI веков
(базовой кафедры ЮНЦ РАН)

Института истории и международных отношений
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,

д.и.н., доцент Антон Викторович Аверьянов



Почтовый адрес ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»:

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42,

Тел. +7 961 289-32-31

e-mail: info@sfedu.ru

