

На правах рукописи



АНИЩЕНКО Елена Александровна

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И САМОУПРАВЛЕНИЯ
ПО УЧЕТУ И КОНТРОЛЮ ЗА ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ
В НАЛЬЧИКСКОМ ОКРУГЕ ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
В 1882–1917 ГОДАХ**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Нальчик 2026

Работа выполнена в Научно-исследовательском центре ФГБНУ «ФНЦ «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» (КБНЦ РАН, г. Нальчик).

Научный руководитель: **Абазов Алексей Хасанович,**
доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора средневековой и новой истории Института гуманитарных исследований – филиала ФГБНУ «ФНЦ «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» (г. Нальчик)

Официальные оппоненты: **Колосовская Татьяна Александровна,**
доктор исторических наук, профессор кафедры истории России гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь)

Николашин Вадим Павлович,
доктор исторических наук, доцент кафедры истории и философии ФБГОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов)

Ведущая организация: ФГБУН «Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук» (г. Грозный)

Защита диссертации состоится «__» _____ 2026 г. в 15.30 на заседании диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по историческим наукам 24.2.308.02 на базе ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» по адресу: 360004, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173. Зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова и на официальном сайте университета: <https://diser.kbsu.ru/>. Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства науки и высшего образования РФ <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Нальчикова Елена Аниуаровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Одним из важнейших направлений современной политики Российской Федерации является обеспечение продовольственной независимости государства. Основные задачи этой деятельности сформулированы в Доктрине продовольственной безопасности РФ¹. Ее реализация невозможна без понимания исторического контекста и анализа продовольственной политики предшествующих периодов. В этой связи определенный научный интерес вызывает изучение основных направлений продовольственной политики Российской империи в отдельных регионах в последней четверти XIX – начале XX в.

Вопросы деятельности органов власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием ранее не становились предметом отдельного кавказоведческого исследования. В Нальчикском округе в 1882–1917 гг. такая деятельность властей представляла собой комплексное отражение интегративных процессов, происходивших на Центральном Кавказе в рассматриваемый период. Именно развитие продовольственной сферы, в том числе торгового хозяйства, способствовало активному включению населения округа в социально-экономические процессы российского государства, в том числе через системные изменения в сельскохозяйственных и гастрономических практиках местного населения.

Вопросы учета и контроля над организацией производства в различных сферах сельского хозяйства, особенности сбыта продовольствия и организация делопроизводства по обозначенным вопросам в Терском областном правлении, Нальчикском окружном и участковых правлениях также не становились предметом специального исследования. Однако именно полнота и системность сведений, представленных в отчетах начальников области и округа, позволяет качественно проанализировать механизм и динамику системы учета и контроля за продовольствием в Нальчикском округе, а также сделать выводы о постепенном формировании статистики как эффективного инструмента власти.

Деятельность органов власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием оказывала влияние на работу продовольственной и сельскохозяйственной систем в различных направлениях (организация и контроль за производством и переработкой продуктов питания; организация торговли, в том числе через объявление торгов на закупку государством хлебов для армии; мониторинг цен на продукты питания и др.).

¹ Указ Президента РФ Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 (ред. от 10.03.2025) // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45106> (дата обращения: 25 января 2026 г.)

В Нальчикском округе она была выражена формами деятельности учреждений власти различных уровней (окружных, областных, общеимперских) и органов самоуправления. Основные аспекты деятельности учреждений власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе в 1882–1917 гг. представляют большой научный интерес. Они позволяют предметно рассмотреть и проанализировать вопросы реализации продовольственной политики в условиях включения народов округа в социально-экономическое и правовое поле Российской империи. Это происходило через формирование регулярной статистической и аналитической базы в виде годовых отчетов начальников округа, являвшихся формой репрезентации состояния народного хозяйства и уровня запасов продовольствия. При этом органы власти осуществляли контроль не только за процессом производства продуктов питания, но и за их реализацией через системное отслеживание цен на продукты и условий осуществления торговых операций.

Особо актуальным представляется вопрос об организации учета производства и продажи зерновых культур со стороны органов власти для обеспечения армии провиантом, а местного населения – продовольствием. Исследование этой проблемы дает возможность углубить представления о развитии аппарата российского государства на его южной окраине, усилении его контроля за разными сферами общественной жизни (в том числе и области сельского хозяйства), трансформации агрокультуры и гастрономических практик местного населения региона и т.п.

Объектом исследования является социально-экономическая политика Российской империи и ее реализация на Центральном Кавказе в последней четверти XIX – начале XX вв., а **предметом** – деятельность органов власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе в 1882–1917 гг.

Целью диссертации является изучение основных направлений деятельности органов власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе в 1882–1917 гг.

Такая постановка проблемы предполагает решение следующих исследовательских **задач**:

– рассмотреть основные направления деятельности учреждений власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе в 1882–1917 гг.;

– проанализировать учетную и контрольную деятельность органов власти в области производства зерновых культур в Нальчикском округе;

– рассмотреть вопросы учета органами власти показателей развития скотоводства в Нальчикском округе;

– выявить особенности учетной деятельности органов власти и самоуправления в процессе производства продуктов питания в иных сферах хозяйствования населения Нальчикского округа;

– проанализировать реализацию властями специальных мер по повышению урожайности и популяризации продовольственной продукции в Нальчикском округе;

– изучить систему планирования и учета производства сельскохозяйственной продукции в Нальчикском округе для нужд армии;

– рассмотреть вопросы организации контроля учреждениями власти над предприятиями, производившими продукты питания в Нальчикском округе в 1882–1917 гг.;

– выявить особенности деятельности учреждений власти и самоуправления по организации питания в ходе массовых мероприятий в Нальчикском округе в 1882–1917 гг.;

– изучить вопросы контроля за хлебными магазинами и торговлей зерном в Нальчикском округе в деятельности органов власти и самоуправления;

– определить специфику деятельности учреждений власти и самоуправления в процессе организации и регулирования питейной торговли в Нальчикском округе в 1882–1917 гг.;

– рассмотреть особенности организации торговли и регулирования цен на продукты на ярмарках и базарах в Нальчикском округе в деятельности органов власти и самоуправления в 1882–1917 гг.

Хронологические рамки охватывают период с 1882 по 1917 гг. Нижний хронологический рубеж связан с образованием Нальчикского округа путем выделения из Пятигорского в 1882 г. В некоторых случаях нижняя хронологическая граница отодвигалась на ранние периоды для характеристики различных форм хозяйствования на территориях, вошедших в 1882 г. в состав Нальчикского округа. Верхний хронологический рубеж исследования совпадает с событиями 1917 г. и обусловлен сменой формы правления в государстве, повлекшей значительные преобразования в деятельности органов власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием.

Территориальные границы исследования совпадают с территорией Нальчикского округа в последней четверти XIX – начале XX вв. При этом учитывалось, что в период с 1905 по 1917 гг. этот регион состоял из четырех административных единиц, где преобладало кабардинское и балкарское население. При анализе учитывались также изменения в административно-территориальном делении региона с 1882 по 1917 гг. Одним из таких изменений было периодическое включение и исключение Малокабардинского участка из состава округа.

Методология работы основана на общенаучных принципах историзма, объективности, системности, конкретности. Работа выстраивалась с опорой на метод анализа массовых источников, а также историко-генетический, проблемно-хронологический, институциональный и сравни-

тельно-исторический методы. В диссертации дается описание использованных принципов и методов и определено, какая информация была получена на основе их использования. Установлено, что совокупность применяемых при исследовании принципов и методов позволила всесторонне рассмотреть деятельность органов власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе в 1882–1917 гг.

Степень разработанности проблемы. В современной историографии специальные работы, посвященные исследованию деятельности органов власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе в 1882–1917 гг., отсутствуют. Однако отдельные аспекты проблемы рассматривались в рамках исследования других вопросов. Историография вопросов, прямо или косвенно затрагивающих тему диссертационного исследования, может быть условно разделена три периода: имперский, советский и современный.

Подробное статистическое описание различных направлений хозяйственной деятельности Терской области содержится в труде Г.Н. Казбека¹. Вопросы хозяйственно-экономического развития Нальчикского округа в последней четверти XIX в. отражены в очерке Г.Ф. Малявкина². Изыскания Г.Ф. Малявкина пробудили интерес к дальнейшему изучению кабардинской общины. Его материалы стали основой для работы еще одного исследователя имперского периода – Е.Д. Максимова³. Труд Е.Д. Максимова включал в себя различные материалы по описанию как экономического быта кабардинцев, так и историко-географических особенностей. Освещению вопросов сельского хозяйства в европейской части России посвящен труд российского агронома А.Ф. Фортунатова⁴, который на основании отчетов губернаторов проанализировал методику вычисления урожая ржи в XIX в. В ходе исследования автор выявил прямую зависимость между показателями урожайности и социально-экономическими условиями ведения сельского хозяйства.

Одной из первых попыток осмысления роли железных дорог в истории Российской империи стал труд В.М. Верховского⁵. Автор приводит

¹ Казбек Г.Н. Военно-статистическое описание Терской области. В 2-х ч. Тифлис: Отд. ген. штаба Кавказского воен. округа, 1888. 349 с.

² Малявкин Г.Ф. Очерк общинного владения в Кабарде // Терские ведомости. 1891. № 86. 27 октября. С. 3-4.

³ Максимов Е.Д. Кабардинцы. Статистико-экономический очерк // Максимов Е., Вертепов Г. Туземцы Северного Кавказа. Историко-статистические очерки. Вып. 1. Осетины. Ингуши. Кабардинцы. Владикавказ, 1892. 187 с.

⁴ Фортунатов А.Ф. Урожай ржи в Европейской России. М., 1893. 254 с.

⁵ Верховской В.М. Исторический очерк развития железных дорог в России с их основания по 1897 г. включительно: Вып. 1-2. СПб., 1898-1899. Вып. 2. 1899. 226 с.

большое количество статистических данных, делая вывод о серьезном влиянии железных дорог на развитие торговли и рост товарооборота.

Вопросы экономики, развития сельского хозяйства, курортов и образования рассматривал Г.Г. Москвич¹. Попытки определения информативной отдачи отчетов губернаторов для исследования разных направлений социально-политической и экономической истории народов империи в историографии имперского периода были предприняты в работах И.А. Блинова². Особенности организации земледелия и сельского хозяйства также затрагивались В.Н. Кудашевым³, который положительно оценивал пореформенные изменения в хозяйстве Кабарды.

В целом авторы имперского периода в большинстве случаев были современниками происходивших событий, что позволило им собрать существенное количество фактологического материала, ставшего основой для дальнейших исследований.

Историография советского периода уделяла большое внимание вопросам социально-экономического развития региона. Вопросы землевладения, землепользования и хозяйственного быта Кабарды основательно изучены в трудах В.П. Пожидаева⁴ и С.И. Месяца⁵. В.П. Пожидаев отмечал влияние зарождающегося товарного хозяйствования и интеграции округа в состав Российской империи на традиционный хозяйственный уклад населения. С.И. Месяц изучил население, сельское хозяйство и земельные отношения, придя к выводу о необходимости перехода к новым формам и пользования владения землей. Кроме того, отдельные аспекты рассматриваемой проблемы затронуты в трудах В.П. Христиановича⁶, В.П. Крикунова⁷, И.Ф. Мужева⁸ и др.

¹ Москвич Г.Г. Владикавказская железная дорога: краткий иллюстрированный практический путеводитель на 1915 год. 1888–1915 гг. Петроград, 1915. 128 с.

² Блинов И.А. Губернаторы: историко-юридический очерк. СПб., 1905. 366 с.

³ Кудашев В.Н. Исторические сведения о кабардинском народе. Нальчик, 1991. 188 с.

⁴ Пожидаев В.П. Хозяйственный быт Кабарды: историко-этнографический очерк. Воронеж: [б. и.], 1925. 106 с.

⁵ Месяц С.И. Население и землепользование Кабарды. Воронеж: [б. и.], 1928. 191 с.

⁶ Христианович В.П. Сельскохозяйственные районы Кабарды // Труды по естественно-историческому и экономическому обследованию Кабарды, т. 3. Воронеж: б/и, 1928. 228 с.

⁷ Крикунов В.П. К истории социально-экономического развития Кабарды в период первой мировой империалистической войны // Ученые записки Кабардинского научно-исследовательского института. Т. VIII. Нальчик, 1953. С. 19–47.

⁸ Мужев И.Ф. Социально-экономическое развитие Кабарды во второй половине XIX в. (1868–1900 гг.) // Ученые записки Кабардинского научно-исследовательского института. Нальчик, 1952. Т. VII. С. 77–113.

Фундаментальными трудами по социально-экономическому развитию Северного Кавказа в целом и народов, населявших Нальчикский округ, в частности, являются работы Т.Х. Кумыкова¹. В них исследованы экономическая история территории, развитие торгового земледелия и формирование сельскохозяйственного рынка, выстраивание социально-экономических отношений после отмены крепостного права, а также роль Владикавказской железной дороги в экономическом развитии Терской области и Нальчикского округа.

Зарождение и развитие капиталистических и аграрных отношений в Кабарде и Балкарии во второй половине XIX – начале XX в. посвящены работы Г.Х. Мамбетова², Т.А. Жакомихова³, М.Х. Ацканова⁴, Х.М. Думанова⁵. Эти авторы анализировали различные аспекты экономических отношений и рассматривали такие вопросы, как структура сельского хозяйства и ее изменение, имущественные отношения, деятельность кредитных товариществ.

В 60–70-е гг. XX в. исследователи активно обращались к отчетной и делопроизводственной документации. Так, губернаторские отчеты в качестве источника, позволяющего глубоко изучить панораму общественной жизни, рассматривались в трудах Н.П. Дятловой⁶ и Б.Г. Литвака⁷. Вопросы публикации материалов по истории урожаев и цен были освещены в работе В.К. Яцунского⁸.

¹ Кумыков Т.Х. Социально-экономические отношения и отмена крепостного права в Кабарде и Балкарии (1800–1869-е гг.). Нальчик, 1959. 172 с.; Кумыков Т.Х. Вовлечение Северного Кавказа во всероссийский рынок в XIX в. Нальчик, 1962. 198 с.; Кумыков Т.Х. Экономическое и культурное развитие Кабарды и Балкарии в XIX в. Нальчик, 1965. 420 с.

² Мамбетов Г.Х. К вопросу о проникновении капиталистических отношений в экономику Кабарды и Балкарии во второй половине XIX – начале XX века // Сборник статей по истории Кабардино-Балкарии, Вып. 9. Нальчик, 1961. С. 110-148.

³ Жакомихов Т.А. Аграрные отношения в Кабарде и Балкарии (XIX в.) // Ученые записки КБГУ. Серия сельскохозяйственная. Нальчик, 1963. Вып. 18. С. 79-86.

⁴ Ацканов М.Х. Экономические отношения и экономические взгляды в Кабарде и Балкарии (1860-1917 гг.). Нальчик, 1967. 131 с.

⁵ Думанов Х.М. Обычное имущественное право кабардинцев во второй половине XIX – начале XX в. Нальчик, 1976. 139 с.

⁶ Дятлова Н.П. Отчеты губернаторов как исторический источник // Проблемы архивоведения и источниковедения. Л., 1964. С. 227-246.

⁷ Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX – начала XX в. М., 1979. 294 с.

⁸ Яцунский В.К. Социально-экономическая история России XVIII-XIX вв. Избранные труды. М., 1973. 302 с.

Развитию железнодорожного транспорта на Северном Кавказе уделено внимание в работах А.М. Соловьёвой¹, В.В. Журавлева², В.А. Золотова³ и Л.В. Куприяновой⁴.

Современный этап развития историографии отличается расширением исследовательского поля и появлением работ, которые рассматривают проблемы, близкие к теме исследования. Эти процессы связаны с расширением источниковой базы, обобщением опыта дореволюционной и советской историографии, а также с постановкой новых исследовательских вопросов.

Обобщающей работой по вопросам интеграции Кабарды и Балкарии в общероссийскую систему управления стал труд Ж.А. Калмыкова⁵, в котором он рассматривает различные аспекты включения Кабарды и Балкарии в пространство Российской империи и делает вывод об отмирании традиционных форм хозяйственной и общественно-политической жизни и вовлечении населения Нальчикского округа в общероссийские модернизационные процессы.

Масштабным исследованием воздействия российской власти на управленческие, социальные, хозяйственные и культурные практики балкарцев является труд Е.Г. Муратовой⁶. В работе также представлен обширный табличный материал по вопросам численности населения, количества и распределения скота и др.

Проблемы землепользования и эволюции частного землевладения в Нальчикском округе были рассмотрены в работах Т.А. Кагиевой⁷. Финан-

¹ Соловьёва А.М. Из истории выкупа частных железных дорог в России в конце XIX в. // Исторические записки. 1968. Т. 82. С. 89–119; Соловьёва А.М. Железнодорожный транспорт России во второй половине XIX в. М., 1975. 315 с.

² Журавлев В.В. Железные дороги Северного Кавказа в период капитализма: Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1964. 361 с.

³ Золотов В.А. Хлебный экспорт России через порты Черного и Азовского морей в 60 – 90-е годы XIX века. Ростов-н/Д., 1966. 247 с.

⁴ Куприянова Л.В. Города Северного Кавказа во второй половине XIX в. / К проблеме развития капитализма вширь. М., 1981. 232 с.

⁵ Калмыков Ж.А. Интеграция Кабарды и Балкарии в общероссийскую систему управления (вторая половина XVIII – начало XX века). Нальчик, 2007. 232 с.

⁶ Муратова Е.Г. Балкарские общества в контексте российской политики на Северном Кавказе (XVIII – начало XX века): Дисс. ... д-ра ист. наук. Нальчик, 2006. 564 с.

⁷ Кагиева Т.А. Эволюция частного землевладения в Кабарде в XIX веке // Вестник Челябинского государственного университета № 4 (142). Серия: История. Вып. 29. г. Челябинск, 2009. С. 23-29; Кагиева Т.А. Эволюция земельных отношений в Кабарде во второй половине XVIII – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Нальчик: [б. и.], 2011. 23 с.

совая сторона административно-территориальных преобразований на Северном Кавказе нашли отражение в работах А.Х. Абазова¹.

Крупнейшее исследование практик местного самоуправления кабардинцев и балкарцев представлено в работах Д.Н. Прасолова². Автор рассматривает деятельность Съезда доверенных и функционирование Кабардинской общественной суммы, приходя к выводу о широком круге полномочий Съезда и его опоре в финансово-хозяйственной части на институт общественной суммы.

Особенности развития различных направлений предпринимательской деятельности в Нальчикском округе в последней четверти XIX – начале XX в., в том числе некоторые вопросы сыроварения, зерновой и питейной торговли рассмотрены в работах Т.А. Дзуганова³.

Определение места и роли Кабардинской общественной суммы и общественных касс в системе управления Нальчикским округом отражены в работах М.Х. Бербековой⁴. Вопросы административно-территориального устройства Нальчикского округа, его экономического и аграрного развития были рассмотрены в работах И.С. Пазова⁵. Особенности реформирования организации снабжения армии во второй половине XIX в. затрагивались С.В. Гавриловым⁶.

¹ Абазов А.Х. Финансовый аспект административно-территориальных преобразований на северном Кавказе на рубеже 50-х – 60-х гг. XIX в. // Вестник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований. 2019. № 4-1 (43). С. 36–42.

² Прасолов Д.Н. Развитие местного самоуправления у кабардинцев и балкарцев во второй половине XIX – начале XX в. Нальчик, 2017. 136 с.; Прасолов Д.Н. Съезды доверенных в практиках местного самоуправления кабардинцев и балкарцев во второй половине XIX – начале XX в. Нальчик, 2019. 208 с.; Прасолов Д.Н. Съезды доверенных в политической культуре кабардинцев и балкарцев. Нальчик, 2022. 240 с.

³ Дзуганов Т.А. Предпринимательские практики в слободе Нальчик (вторая половина XIX – начало XX в.) // Электронный журнал «Кавказология». 2021. № 3. С. 82-110; Дзуганов Т.А. Очерки истории торговли и предпринимательства в Нальчикском округе. Нальчик, 2023. 196 с.

⁴ Бербекова М.Х. Правовой статус и объем полномочий казначей кабардинской общественной суммы в условиях интеграции народов Кавказа в экономическую систему России во второй половине XIX в. // Научная мысль Кавказа. 2023. № 1 (113). С. 88-93.; Абазов А.Х., Бербекова М.Х., Дышеков М.В. Сельские общественные кассы в системе финансовых отношений Нальчикского округа в последней трети XIX – начале XX веков // Научный диалог. 2023. Т. 12, № 4. С. 352-365.

⁵ Пазов И.С. Финансы и экономика Нальчикского округа в начале XX века (1905–1917 гг.) // Электронный журнал «Кавказология». 2018. № 4. С. 42-64.

⁶ Гаврилов С.В. Реформирование системы материального снабжения Русской армии во второй половине XIX века.: Автореф. дис. ... д. ист. наук. Санкт-Петербург, 2010. 42 с.

Вопросы организации продовольственной политики в Российской империи нашли отражение в работах А.С. Рогожиной¹. Автор подробно анализирует отчеты губернаторов и делает вывод о том, что они представляют ценный источник по истории продовольственного дела.

Влияние Владикавказской железной дороги на социально-экономическое и культурное развитие близлежащих территорий в современной историографии рассматривают такие исследователи, как А.Х. Боров², К.Р. Дзалаева³, Н.В. Галуза⁴. Вопросы административного и экономического развития округа и земледелия в рассматриваемый период также затрагивались в отдельных обобщающих работах по истории кабардинцев и балкарцев⁵.

Таким образом, различные аспекты административного и экономического развития Нальчикского округа как элементы интеграции Кабарды и Балкарии в общеимперскую систему управления, вопросы развития сельского хозяйства и экономики, эффективности ярмарочной торговли и организации предпринимательской деятельности в Нальчикском округе, процессы, связанные с включением во всероссийский рынок и управлением финансами в процессе административно-территориальных преобразований на Центральном Кавказе, влияние Владикавказской железной дороги на развитие территории, а также попытки определения информативной отдачи окружных и областных отчетов для исследования разных направлений социально-политической и экономической истории народов Российской империи неоднократно становились объектом научного исследования. Однако деятельность учреждений власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе в 1882–1917 гг. не подвергалась специальному исследованию в современном кавказоведении.

¹ Рогожина А.С. Формирование системы продовольственного обеспечения в российской деревне в 30–90-е годы XIX века: по материалам Орловской и Тамбовской губерний: Дисс. ... канд. ист. наук. Орёл, 2013. 355 с. и др.

² Боров А.Х. Северный Кавказ в российском цивилизационном процессе. Нальчик, 2007. 298 с.

³ Дзалаева К.Р. Роль государства в развитии сельскохозяйственных отраслей в Терской области в конце XIX – начале XX в // Известия СОИГСИ. 2023. № 50 (89). С. 32-46.

⁴ Галуза Н.В. Владикавказская железная дорога как центр социокультурного развития региона во второй половине XIX – начале XX века: дис. ... канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2024. 223 с.

⁵ История многовекового содружества. К 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии и России. Нальчик, 2007. 736 с.; Века совместной истории: народы Кабардино-Балкарии в российском цивилизационном процессе (1557–1917 гг.). Нальчик, 2017. 544 с.; История Северного Кавказа: учебное пособие. Ростов-на-Дону, 2017. 282 с.; Россия и народы Северного Кавказа в XVI – середине XIX века: социокультурная дистанция и движение к государственно-политическому единству. Нальчик, 2018. 268 с.

Источниковая база. Исследование подготовлено на основе собранных материалов:

– Управления Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (УЦГА АС КБР, г. Нальчик): Ф. И-6 «Управление Нальчикского округа», Ф. И-16 «Управление Центра Кавказской линии», Ф. И-26 «Казначей кабардинской общественной суммы».

– Центрального государственного архива Республики Северная Осетия – Алания (ЦГА РСО–Алания, г. Владикавказ): Ф. 11 «Терское областное правление», Ф. 12 «Канцелярия начальника Терской области», Ф. 181 «3-е окружное акцизное управление Ставропольской губернии, Терской и Кубанской областей», Ф. 186 «14-я Поверочная палата торговых мер и весов г. Владикавказ», Ф. 198 «Комитет по истреблению саранчи в Терской области».

Существенный корпус материалов по теме исследования опубликован в различных сборниках материалов и архивных документов¹.

Весь объем использованных в работе источников можно условно разделить на следующие группы: нормативно-правовые, делопроизводственные, статистические, материалы периодической печати и др.

К числу нормативно-правовых относятся такие проанализированные в работе документы, как, например, Положение о Главном Интендантском Управлении и Правила о переходе провиантской и комиссариатской частей от ныне существующего устройства к вновь устанавливаемому (1864 г.); указ Его Императорского Величества от 30 декабря 1869 г. О преобразовании административных учреждений в Кубанской и Терской областях; Устав о питейном сборе от 4 июня 1876 г., Высочайше утвержденное в 1888 г. Учреждение управления Кавказского края; Устав об обеспечении народного продовольствия от 5 мая 1892 г.; Высочайше утвержденные Временные Правила по обеспечению продовольственных потребностей сельских обывателей от 12 июня 1900 г. и др. Их анализ позволил установить, что в Российской империи сформировался существенный блок нормативно-правовых актов, специализация которых напрямую касалась продовольственной политики. Их содержание определяло структуру и функционал органов государственной власти и самоуправления, отвечавших за различные аспекты продовольственной политики, устанавливался механизм формирования отчетной документации по этому вопросу, определялся порядок реализации мероприятий в сфере продовольственной политики.

¹ Между централизмом и регионализмом: административные преобразования на Центральном Кавказе в 70-х гг. XIX – начале XX в. / Е.И. Кобахидзе. Владикавказ, 2014. 226 с.; Кабардинцы и балкарцы в составе Кабардинского конного полка в Первой мировой войне 1914–1918 гг. / сост., автор комментариев О.Л. Опрышко. Нальчик, 2014. 222 с.; Документы по истории Балкарии (конец XIX – начало XX в.) / Сост.: Е.О. Крикунова. Нальчик, 1962. 308 с.

К числу делопроизводственных относятся: отчеты окружного начальства; отчеты областного начальства; предписания и рапорты начальства различного уровня. Наиболее информативной формой презентации деятельности учреждений власти по организации питания в Нальчикском округе в последней четверти XIX – начале XX в. выступали отчеты окружного начальства в областное правление, а также отчеты начальников участков округа, на основе которых составлялись отчеты начальников округа. В отчетах начальника округа содержался годовой обзор наиболее важных категорий хозяйственной жизни округа. Был проанализирован существенный массив данных, в том числе переписка Нальчикского окружного правления с начальником Терской области о предоставлении сведений о сроках и объемах посева и сбора зерновых, об анализе погодных условий в течение года и за несколько лет. Была изучена переписка окружных властей с Акцизным управлением, со Ставропольской Губернской контрольной палатой и Окружным интендантским управлением Кавказского военного округа по вопросам предоставления сведений о посевах, урожаях и справочных ценах на продукты. Были проанализированы рапорты участковых начальников в окружное правление, которые сопровождались формулярами, содержащими в себе большое количество сведений по продовольственным вопросам. Анализ источниковой базы позволил выявить различные формы деятельности учреждений власти и самоуправления по контролю за продовольственной ситуацией, а также рассмотреть порядок взаимодействия и распределения ответственности между различными органами власти и самоуправления в процессе организации учета и контроля за продовольствием в Нальчикском округе в рассматриваемый период. В ходе исследования нами были выделены и проанализированы такие типы делопроизводственной документации, как предписания и рапорты. Изучение материалов этой группы источников позволило предметно изучить вопросы организации обеспечения продовольствием жителей Нальчикского округа в динамике. Это, в совокупности с анализом первичной делопроизводственной документации, которая представлена рапортами начальников участков и отчетами начальника Нальчикского округа, позволило изучить систему организации деятельности различных органов власти и самоуправления в сфере продовольственной политики в Нальчикском округе в рассматриваемый период.

К числу статистических источников относятся ведомости о посевах и урожае хлебов, о луговодстве, садоводстве и огородничестве, о виноделии, рыболовстве и пчеловодстве, о скотоводстве и о фабрично-заводской промышленности и торговле, о состоянии хлебных магазинов, базарной и ярмарочной торговле, размерах сборов за питейную и ярмарочную торговлю, материалы финансовой отчетности, статистические таблицы населенных мест Терской области, а также Списки населенных мест Терской области. *Счета, сведения и ведомости* – финансовые документы, представляющие собой сметы планируемых и отчеты

о совершенных расходах, включая событийную и финансовую отчетность. Материалы статистических источников позволяют предметно исследовать вопросы взаимодействия структур власти областного, окружного и участкового уровней и органов местного самоуправления в процессе организации и бюджетирования мероприятий в сфере продовольственной политики в Нальчикском округе в последней четверти XIX – начале XX вв.

Материалы периодической печати представлены в исследовании такими источниками, как периодическое справочное издание Терского областного статистического комитета «Терские календари» и газетами «Терские ведомости» и «Кавказ». Они использовались с целью изучения публиковавшихся на их страницах нормативных актов, сбора сведений о текущей деятельности различных органов власти и самоуправления в сфере продовольственной политики, изучения аналитических материалов о состоянии сельского хозяйства и промышленности.

Доступная источниковая база позволяет изучить такие обстоятельства деятельности органов власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе в рассматриваемый период, как: система сбора и учета данных о состоянии продовольствия; вопросы учета и контроля за производством зерновых культур, за развитием скотоводства, за функционированием предприятий, производивших продукты питания; особенности учета производства продуктов питания в иных сферах хозяйствования; организация специальных мер властей по повышению урожайности; вопросы планирования и учета производства сельскохозяйственной продукции для нужд армии; различные аспекты организации питания в ходе массовых мероприятий; осуществление контроля за хлебными магазинами и торговлей зерном; вопросы организации и регулирования питейной торговли; а также организацию ярмарочной и базарной торговли и вопросы регулирования цен на продукты.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1) впервые в историографии проведено комплексное исследование деятельности органов власти и самоуправления в области учета и контроля за продовольствием в Нальчикском округе в 1882–1917 гг.;

2) с опорой на нормативно-правовые акты, делопроизводственные источники и материалы статистики изучены основные направления учетной деятельности органов власти и самоуправления в сфере продовольствия в Нальчикском округе в 1882–1917 гг., рассмотрены особенности деятельности учреждений власти и самоуправления по организации питания и контролю за предприятиями продовольственной сферы в регионе, выявлена специфика деятельности органов власти по контролю за ценообразованием и торговлей продуктами питания в Нальчикском округе в 1882–1917 гг.;

3) с опорой на делопроизводственную документацию рассмотрена деятельность учреждений власти различного уровня по повышению урожайности и популяризации продовольственной продукции. Установлено, что

часть этой продукции подлежала специальному учету для продажи казне на нужды действующей армии. Впервые осуществлено за счет введения в научный оборот новых документов комплексное исследование вопросов организации и бюджетирования питания в ходе проведения торжественных массовых мероприятий в Нальчикском округе в рассматриваемый период;

4) выявлены основные направления деятельности органов власти по контролю за ценообразованием и торговлей продуктами питания в Нальчикском округе в 1882–1917 гг. Подробно изучены механизмы организации запасных хлебных магазинов, регулирования торговли зерном, вопросы организации и контроля за осуществлением питейной торговли, различные аспекты деятельности органов власти и самоуправления в процессе организации торговли на ярмарках и базарах в Нальчикском округе;

5) впервые в историографии осуществлены комплексный анализ и репрезентация статистических данных из отчетов начальников Нальчикского округа и Терской области за период с 1882 по 1915 гг. Эти данные представлены в диссертации в виде обширного графического материала, позволяющего отследить и систематизировать различные направления реализации продовольственной политики в Нальчикском округе в рассматриваемый период.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) Деятельность учреждений власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе в 1882–1917 гг. носила системный характер, опиралась на правовые нормы и охватывала широкий круг вопросов: от сбора данных с элементами статистических обобщений до контроля за торговлей и ценообразованием. В этом процессе участвовал широкий круг органов власти и местного самоуправления: от имперских / межрегиональных до губернских / областных и локальных структур, а также различных ведомств, связанных с финансами, земледелием, транспортом и военным обеспечением.

2) Деятельность органов власти по учету и контролю за сельскохозяйственным производством в Нальчикском округе наряду с активизацией в регионе торговли зерном привела к увеличению посевов зерновых культур и переходу к более эффективному, «культурному» земледелию. В широком смысле эта деятельность была всеобъемлющей и многоуровневой, охватывала основные аспекты хозяйственной деятельности населения региона. В нее были вовлечены органы власти от областного до местного уровней: от начальника Терской области и структур областного правления до окружных, участковых и сельских, станичных и слободских правлений. Собранные данные служили основой для подготовки годовых отчетов начальника Нальчикского округа и включения в отчеты начальника Терской области, становясь основой формирования механизмов развития хозяйства на Центральном Кавказе, включая совершенствование традиционных практик и внедрение новых подходов.

3) В последней четверти XIX – начале XX вв. деятельность учреждений власти и самоуправления в Нальчикском округе по развитию скотоводства, направленная на обеспечение населения продовольствием и стимулирование товарного хозяйства, привела к его разделению на личное и промышленное направления. Органы власти Терской области несли ответственность за комплексное регулирование и развитие скотоводства, включая надзор за торговлей, контроль численности и качества скота. Анализ собираемых данных служил основой для формирования комплекса мер, направленных на стимулирование и совершенствование «культурного» скотоводства в округе, что, в свою очередь, способствовало увеличению объемов товарной продукции.

4) Несмотря на попытки популяризации и объединения в единую систему учета, огородничество, садоводство, виноградарство и пчеловодство в Нальчикском округе по-прежнему не являлись основными видами хозяйствования у местного населения по сравнению с хлебопашеством и скотоводством. В то время эти виды хозяйственной деятельности (за исключением пчеловодства) не были массовым занятием населения округа, но являлись определенным подспорьем для населения особенно в периоды неурожая. Анализ статистических данных из окружных и областных отчетов позволял властям разрабатывать и внедрять в практику современные методы хозяйствования. Результаты этой деятельности стали заметны лишь к середине 1900-х гг.

5) Деятельность органов власти по повышению эффективности сельского хозяйства, включая меры по борьбе с саранчой и запуск специализированных агрономических поездов в 1913 г., была направлена на увеличение объемов сельскохозяйственной продукции и развитие земледелия и скотоводства. Положительная динамика в развитии некоторых сфер хозяйствования в округе была достигнута в том числе и благодаря внедрению в практику подходов, сочетавших научные методы с традиционными практиками местного населения, а также эффективному государственно-частному партнерству. Эти меры позволили решить такие серьезные проблемы, как нашествия саранчи, и способствовали значительному росту производства и торговли в этой сфере.

6) В последней четверти XIX в. в Терской области учет и планирование сельскохозяйственного производства для нужд армии осуществлялись сложной иерархической системой органов власти, основанной на взаимодействии Окружного интендантского управления, областного и окружного начальства, а также местных властей, регулярно собирающих информацию о посевах и урожае. Иерархия органов власти, ответственных за планирование и учет производства продукции в Нальчикском округе для нужд армии, выглядела следующим образом: Окружное интендантское управление взаимодействовало с Терским областным правлением, областное начальство – с нальчикским окружным правлением, а то в

свою очередь с начальниками участков, которые аккумулировали сведения, предоставляемые старшинами селений. В течение года Окружное интендантское управление, стремясь сформировать частные продовольственные планы, обязывало областные власти запрашивать у окружного начальства регулярные отчеты.

7) Данные о состоянии промышленности Нальчикского округа в 1882–1917 гг., фиксировавшиеся в ходе деятельности органов власти по учету и контролю за производством продуктов питания, служили основой для разработки государственных мероприятий по развитию этой сферы. В рассматриваемый период промышленное производство в сфере питания было представлено мельницами, маслобойнями, сыродельнями, пивоварнями и винодельнями. Оно формировалось под влиянием местных традиций и географических особенностей региона, а данные о нем собирались для статистического анализа, но не были подробно представлены в отчетах. В это время основной целью деятельности органов власти по контролю за предприятиями продовольственной сферы в округе были сбор и учет данных об их производительности. Однако, эти данные не были доступны в отчетах местного и областного начальства, а собирались окружным правлением по запросам Терского областного статистического комитета.

8) Постепенное включение различных групп населения округа в общеимперские празднования иллюстрирует процесс инкорпорации его жителей в общероссийское культурное пространство. Организация питания на празднествах в Нальчикском округе финансировалась из общественных средств и отражала уровень благосостояния местного населения. Она служила инструментом вовлечения населения в социально-экономическое и культурное пространство Российской империи. Однако программа мероприятий спускалась свыше, а траты осуществлялись не за счет казны, а за счет общественных сумм. Набор продуктов в праздничных меню мог изменяться в зависимости от места проведения мероприятия (населенного пункта) и отражал уровень благосостояния местных жителей и разнообразие их гастрономических практик.

9) Одной из функций областных и окружных органов власти в сфере продовольственной политики была забота о состоянии народного продовольствия. Она выражалась, например, в форме контроля за состоянием хлебных магазинов и хлебной торговли. Однако система хлебных магазинов в Нальчикском округе не отвечала ни запросам, ни традициям прожившего здесь населения, ни географическим особенностям его территории. Напротив, торговля зерном активно развивалась благодаря спросу на хлеб и развитию транспортной сети. Деятельность учреждений власти и самоуправления в части торговли зерном в Нальчикском округе носила в большей мере надзорный характер (мониторинг, учет и контроль цен на хлеб и мукомольную продукцию; контроль работы весов; контроль осуществления оптовых закупок зерна на базарах).

10) В последней четверти XIX – начале XX в. система регулирования питейной торговли в Нальчикском округе была многоуровневой и включала в себя различные органы власти и самоуправления: от межрегиональных до локальных с четкой иерархией, строгим надзором и неотменяемыми взысканиями за нарушения. На локальном уровне органы местного самоуправления (сельские, станичные, слободские общества) после проведения публичных торгов выдавали приговоры о согласии на осуществление питейной торговли в черте усадебной оседлости. Сельские и слободские старшины и станичные атаманы осуществляли полицейский надзор за торговлей крепкими напитками и общественным порядком, а также выполняли предписания властей округа, области и межрегиональных органов. Система взысканий за нарушение правил питейной торговли носила ранжированный характер, а сами взыскания не подлежали амнистированию, в отличие от других имперских сборов.

11) В последней четверти XIX – начале XX в. органы власти и самоуправления системно контролировали весь продовольственный цикл в Нальчикском округе: от производства до продажи (включая ценообразование и логистику). Контроль за ценообразованием на продукты питания, фураж, а также их логистику, осуществлялся через еженедельное и ежемесячное составление ведомостей справочных цен. Контроль закупок продуктов и товаров для врачебных и лечебных учреждений реализовывался с использованием отдельной группы ведомостей.

Теоретическая значимость работы состоит в изучении различных аспектов деятельности органов власти и самоуправления по учету и контролю продовольствия в Нальчикском округе в 1882–1917 гг. в условиях социально-экономических и административно-территориальных преобразований на Центральном Кавказе. В теоретическом плане проведенное исследование дает возможность рассмотреть основные направления учетной деятельности органов власти и самоуправления в сфере продовольствия, роль учреждений власти и самоуправления в процессе организации питания и контроля за предприятиями продовольственной сферы, особенности деятельности органов власти и самоуправления по контролю за ценообразованием и торговлей продуктами питания.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть применены для подготовки обобщающих работ по социально-экономической истории и этнографии населения Центрального Кавказа в дореволюционный период, планировании и написании исторических трудов в области кавказоведения, в ходе подготовки образовательных программ общего профиля по основам российской государственности, а также в качестве основы для справочников, хрестоматий, учебников и др.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на расширенном заседании кафедры «Отечественная история» Научно-образовательного центра федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-

Балкарский научный центр Российской академии наук» (протокол № 04 от «06» февраля 2026 г.). Основные выводы диссертации опубликованы в 8 научных статьях объемом 7,25 п.л., 4 из которых – в рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ изданиях. Результаты исследования докладывались и обсуждались на международных и региональных научных конференциях: XXVII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных Перспектива-2024 (г. Нальчик, 26–29 апреля 2024 г.), XVIII Международная школа-конференция молодых ученых «Современные проблемы гуманитарной науки» (г. Владикавказ, 28–30 июня 2024 г.), конференция Совета по внешней и оборонной политике (СВОП) «Образ будущего: устойчивая энергия, еда и цифра» (г. Нальчик, 8 апреля 2025 г.).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав (11 параграфов), заключения, списка литературы и источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** представлена актуальность темы, обозначены объект, предмет, цель и задачи исследования, определены хронологические и географические рамки, охарактеризована методологическая основа, помещены сведения о степени разработанности проблемы и источниковой базе исследования, обоснована научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, выявлены теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации результатов и структуре работы.

Первая глава «Основные направления учетной деятельности органов власти и самоуправления в сфере продовольствия в Нальчикском округе Терской области в 1882–1917 годах» состоит из 4 параграфов.

В **первом параграфе первой главы** рассмотрены основные направления деятельности учреждений власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе в 1882–1917 гг. Рассматривается учетно-контрольная деятельность в сфере продовольствия во взаимодействии таких структур, как: начальник Терской области и наказной атаман Терского казачьего войска; Терское областное правление и различные структуры в его составе; Окружное интендантское управление Кавказского военного округа; Ставропольская Губернская контрольная палата; Управляющий акцизными сборами Ставропольской губернии, Терской и Кубанской областей; Ставропольская казенная палата; отделения казначейств в Терской области (сначала Пятигорское, позже Моздокское); начальник Нальчикского округа; участковые начальники; старшины сельских, станичных и слободских управлений; окружные и локальные органы самоуправления (Съезд доверенных Большой и Малой Кабарды и Пяти горских обществ, Кабардинская общественная сумма, сельские сходы, сельские общественные кассы).

В этой части исследования сделан вывод о том, что эта деятельность носила разнообразный и системный характер от формирования статистической и аналитической отчетности до непосредственного контроля за операциями купли-продажи продуктов питания и входила в ареал ответственности различных по уровням органов власти: от имперских до окружных и локальных учреждений и органов местного самоуправления

Во *втором параграфе первой главы* изучается деятельность органов власти по учету и контролю за производством зерновых культур в Нальчикском округе в 1882–1917 гг. Установлено, что в этот процесс были вовлечены органы государственной власти различного уровня от начальника Терской области и структур областного правления до окружных, участковых и сельских, станичных и слободских управлений. Вопросы организации и контроля производства зерновых культур регулярно присутствовали не только в отчетах начальников участков, округа и области, но и представляли собой существенную часть годовой переписки между представителями различных органов власти.

Основное обобщение этого параграфа диссертации заключается в том, что рост посевов зерновых культур и переход к торговому земледелию в округе связан с последовательной политикой совершенствования традиционных агрономических практик народов Нальчикского округа, а также с внедрением и последующей популяризацией новых подходов к развитию сельского хозяйства со стороны имперских властей в целом и властей Терской области в частности.

В *третьем параграфе первой главы* рассмотрена деятельность учреждений власти и самоуправления в Нальчикском округе по учету за развитием скотоводства в 1882–1917 гг. Установлено, что, являясь успешной традиционной сельскохозяйственной практикой местного населения Нальчикского округа, скотоводство в рассматриваемый период находилось под пристальным вниманием органов власти и самоуправления. Для местного населения скот являлся не только продуктом питания, употреблявшимся в чистом виде. Он был также средством производства других продуктов питания – молочных и кисломолочных, которые употреблялись в пищу гораздо чаще, чем собственно мясо, а также средством производства элементов традиционной одежды. Помимо этого, скот служил формой выплаты религиозного мусульманского налога закята, являлся аналогом денег в случае осуществления сделок купли-продажи, средством выплаты локальных налогов, средством уплаты долга. Вопросы, связанные с количеством и качеством скота, являлись предметом переписки между различными структурами власти и самоуправления.

В этой части исследования отмечается, что с ростом влияния товарного хозяйства в Нальчикском округе скотоводство разделилось на два неравномерных направления – личное и промышленное, которое сосредоточило в себе существенную часть скота. При этом, органы власти Терской области занимались вопросами законодательного регулирования и разви-

тия скотоводства, вопросы торговли скотом контролировались окружными полицейскими властями и местными органами самоуправления.

В *четвертом параграфе первой главы* рассмотрены особенности учета производства продуктов питания в иных сферах хозяйствования в деятельности учреждений власти в Нальчикском округе в 1882–1917 гг. Сделан вывод, что на основе статистических и аналитических данных, получаемых в виде окружных и областных отчетов, разрабатывалась и реализовывалась политика активной популяризации и внедрения современных способов хозяйствования. Эта деятельность властей принесла свои плоды к середине 1900-х гг., однако огородничество, садоводство, виноградарство и виноделие, а также снизившиеся производственные мощности пчеловодства, – так и остались, в отличие от хлебопашества и скотоводства, во втором эшелоне сельского хозяйства Нальчикского округа.

В этой части исследования отмечается, что органы власти и самоуправления активно коммуницировали друг с другом в процессе осуществления деятельности по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе. Динамика таких показателей хозяйственной жизни Нальчикского округа, как: численность населения, размеры посевных площадей, объемы посевов и урожаев хлебов, овощей, фруктов, продуктов пчеловодства и виноградарства, количество поголовья скота и его продаж, – нашла отражение в разнообразном иллюстративном материале. Представленная визуализация массивного объема данных наглядно иллюстрирует полноценное включение Нальчикского округа в социально-экономическую и политическую жизнь Российской империи не только с точки зрения активизации торговли и развития торгового земледелия, но и с точки зрения влияния внутрироссийских и общемировых процессов на хозяйственную жизнь округа.

Вторая глава «Деятельность учреждений власти и самоуправления по организации питания и контролю за предприятиями продовольственной сферы в Нальчикском округе в 1882–1917 годах» состоит из 4 параграфов.

В *первом параграфе второй главы* рассматриваются специальные меры властей по повышению урожайности и популяризации продовольственной продукции Нальчикского округа в 1882–1917 гг. Отмечается, что увеличение объемов и повышение качества продукции сельского хозяйства входили в компетенцию не только властей Нальчикского округа, но и различных структур Терского областного правления, а также стали основой создания государственно-частного партнерства с Владикавказской железной дорогой для запуска специализированных агрономических поездов.

Основной результат этой части исследования состоит в том, что деятельность органов власти по повышению эффективности сельского хозяйства за счет внедрения новых сельскохозяйственных практик в округах Терской области в рассматриваемый период выступала формой инкорпорации жителей в социально-экономическое пространство Российской империи.

Во *втором параграфе второй главы* изучаются планирование и учет сельскохозяйственной продукции, производимой на территории Нальчикского округа, для нужд армии в 1882–1917 гг. Отмечено, что вопросы планирования и учета производства сельскохозяйственной продукции в Нальчикском округе для нужд армии осуществлялись в соответствии с иерархией документооборота такими органами власти, как Окружное интендантское управление, Терское областное правление, нальчикские окружные власти, начальники участков округа, атаманы станиц и старшины селений и слободы Нальчик.

Материалы, проанализированные во втором параграфе второй главы диссертации, показывают, что иерархия органов власти, ответственных за планирование и учет производства сельскохозяйственной продукции в Нальчикском округе для нужд армии, выглядела следующим образом: Окружное интендантское управление взаимодействовало с Терским областным правлением; областное начальство взаимодействовало с нальчикскими окружными властями, а те в свою очередь – с начальниками участков округа, которые аккумулировали сведения, предоставляемые селениями округа.

В *третьем параграфе второй главы* рассмотрена деятельность учреждений власти по контролю за предприятиями, производившими продукты питания в Нальчикском округе в 1882–1917 гг. Установлено, что организация и контроль промышленного производства в округе возлагались на окружное правление, в функционал которого входил учет количественных и качественных показателей деятельности предприятий, а собранные данные направлялись в областное правление. Представленный графический материал позволил качественно проанализировать различные аспекты развития промышленного производства в округе.

В этой части исследования отмечается, что развитие промышленных предприятий в Нальчикском округе к концу рассматриваемого периода стало следствием сразу нескольких факторов: систематизированных усилий со стороны различного уровня учреждений власти по популяризации современных способов ведения хозяйствования, развития товарного хозяйства и полноценного вхождения округа в социально-экономическое пространство России.

В *четвертом параграфе второй главы* рассмотрена деятельность учреждений власти и самоуправления по организации питания в ходе массовых мероприятий в Нальчикском округе в 1882–1917 гг. Сделан вывод о том, что контроль над процессом организации массовых мероприятий отражал спектр взаимодействия структур власти Терской области, Нальчикского округа и его участков, а также органов местного самоуправления в вопросах организации питания и бюджетирования празднеств. Состав праздничных меню менялся в зависимости от селения Нальчикского округа и отражал уровень их благосостояния и разнообразие гастрономических практик их жителей. Динамика включения различных групп населения в

организацию праздничных мероприятий на протяжении существования Нальчикского округа иллюстрирует процесс постепенной инкорпорации его жителей в общегосударственные процессы.

В этой части исследования отмечается, что эволюция сельскохозяйственных практик населения Нальчикского округа, ориентация части хозяйства на торговлю с казной для нужд армии, повышение эффективности промышленного производства продуктов питания и полноценное, в том числе финансовое, включение населения округа в организацию и проведение торжественных мероприятий государственного и локального уровня входило в круг прямых обязанностей органов власти различного уровня и органов самоуправления. Сравнительный анализ таких данных, как: корреляция тем просветительской работы Терского областного правления и фактического состояния направлений хозяйственной жизни округа, динамика развития окружного промышленного производства, динамика цен на продукты питания в ходе организации праздничных мероприятий, – позволил сделать вывод о включенности разноуровневых учреждений власти и самоуправления в вопросы развития продовольственной сферы, что отражало постепенный процесс инкорпорации населения Нальчикского округа в социально-экономическое и культурное пространство Российской империи.

Третья глава «Деятельность органов власти и самоуправления по контролю за ценообразованием и торговлей продуктами питания в Нальчикском округе в 1882–1917 годах» состоит из 3 параграфов.

В *первом параграфе* третьей главы рассматривается деятельность учреждений власти и самоуправления по контролю за хлебными магазинами и торговле зерном в Нальчикском округе в 1882–1917 гг. Обращается внимание на то, что в округе ответственность за состояние народного продовольствия была возложена на начальника округа, начальников участков, атаманов станиц и старшин селений и слоб. Нальчик. Контроль за состоянием хлебных магазинов и учет показателей их наполняемости являлись предметом регулярной отчетности начальника Нальчикского округа, которую он направлял в областное правление.

В этом параграфе сделан вывод о том, что отсутствие динамики в развитии системы запасных хлебных магазинов в сельских обществах в рассматриваемый период являлось свидетельством чрезмерной унификации продовольственной политики, которая не отвечала ни нуждам, ни традициям народов Нальчикского округа, ни географическим особенностям его территории. Торговля зерном, как предпринимательская деятельность, не входила в диапазон регулярного делопроизводства органов власти различного уровня. Однако учреждения власти и самоуправления Нальчикского округа осуществляли надзорную деятельность в отношении хлебной торговли по нескольким направлениям: мониторинг, учет и контроль цен на хлеб и мукомольную продукцию; контроль работы весов; контроль осуществления оптовых закупок зерна на базарах. При этом, торговля зер-

ном постепенно занимала место одной из ведущих отраслей экономики округа, что являлось результатом интеграции Нальчикского округа в экономическое и торговое пространство Российской империи.

Во *втором параграфе третьей главы* проанализирована деятельность учреждений власти и самоуправления по организации и регулированию питейной торговли в Нальчикском округе в 1882–1917 гг. Отмечается, что система организации питейной торговли в Нальчикском округе в рассматриваемый период была включена в орбиту учреждений власти и самоуправления различного уровня. Сельские, станичные, слободские общества объявляли торги на продажу питей и выдавали приговоры о согласии на осуществление питейной торговли в черте усадебной оседлости. Сельские и слободские старшины и станичные атаманы осуществляли полицейский надзор за торговлей крепкими напитками и общественным порядком, а также выполняли предписания властей округа, области и межрегиональных контрольных органов, в числе которых Акцизное управление и Казенная палата. Это взаимодействие было организовано в соответствии с иерархией документооборота.

Основное обобщение этой части исследования сводится к тому, что рост доходов с продажи питей отражает не только и не столько увеличение уровня потребления алкоголя, сколько иллюстрирует интеграцию округа в общегосударственную финансовую систему и зависимость от институциональных изменений в системе питейной торговли, а также динамику численности преимущественно христианского населения за счет внешних миграций.

В *третьем параграфе третьей главы* проанализированы вопросы регулирования цен на продукты и организации торговли на ярмарках и базарах в Нальчикском округе в деятельности органов власти и самоуправления в 1882–1917 гг. Отмечается, что в рассматриваемый период деятельность учреждений власти и самоуправления по организации и контролю ярмарочной и базарной торговли в Нальчикском округе носила разнообразный характер. Она включала в себя широкий диапазон вопросов от учета цен на продукты и формирования условий осуществления торговых операций до надзора за исполнением законодательства и взаимодействия с армейскими частями для охраны правопорядка в торговые дни. Анализ иллюстративного материала по таким вопросам, как: динамика хлебных запасов в единственном хлебном магазине округа в кол. Александровской, рост посевных площадей, соотношение количества посевов и урожаев проса, кукурузы и пшеницы, доходы окружного бюджета от торговли питеями, а также от торговли ярмарок и базаров, – позволяет сделать вывод о системном характере деятельности учреждений власти и самоуправления в сфере продовольствия и иллюстрирует процессы включения населения Нальчикского округа как во всероссийский рынок, так и в правовое поле Российской империи.

Сделан вывод о том, что активное развитие товарного хозяйства в рассматриваемый период в Нальчикском округе не только увеличивало

его экономическую емкость, но и сформировало различные сферы торговли. Деятельность учреждений власти и самоуправления различного уровня в сфере организации, учета и контроля торговли продуктами питания и напитками демонстрирует постепенное вхождение Нальчикского округа в общегосударственную финансово-правовую систему.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы выводы. Исследование показало, что деятельность органов власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе в 1882-1917 гг. имела системный характер и осуществлялась с применением комплексного подхода. Она реализовывалась на нескольких уровнях власти. Функционал окружных органов власти носил организационно-контрольный характер. Это находило отражение прежде всего в формировании регулярной статистической и аналитической базы в виде годовых отчетов начальников округа. В решение вопросов о реализации различных мер по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе были вовлечены Съезд доверенных, сельские сходы, а также Кабардинская общественная сумма в качестве инструмента софинансирования различных государственных инициатив. Функции Терского областного правления в сфере продовольственной политики в 1882-1917 гг. включали сбор и анализ учетных сведений Нальчикского округа и других административно-территориальных единиц области для создания итоговых годовых отчетов. На основе данных отчетов отслеживались результаты проводимой политики и решались вопросы о необходимости развития того или иного ее направления, решались вопросы финансового контроля и утверждения результатов деятельности в сфере продовольствия на местах, проводилась просветительская работа по вопросам сельскохозяйственной деятельности. Еще один уровень власти, задействованный в реализации продовольственной политики в Нальчикском округе в рассматриваемый период это межрегиональные управленческие структуры. Эти органы власти являлись проводниками различных аспектов государственной продовольственной политики и осуществляли надзор за их реализацией.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

1. Анищенко Е.А. Организация общественного питания на мероприятиях по случаю празднования совершеннолетия наследника престола Николая Александровича 6 мая 1884 года в Нальчикском округе // Электронный журнал «Кавказология». – 2024. – № 1. – С. 52-70. – DOI 10.31143/2542-212X-2024-1-52-70. – EDN EDKGUP. – 1,45 п.л.

2. Анищенко Е.А. Особенности учета и организации сельскохозяйственного производства зерновых в Нальчикском округе в 80-90-е годы XIX века // Научная мысль Кавказа. – 2024. – № 2(118). – С. 79-87. – DOI 10.18522/2072-0181-2024-118-79-87. – EDN CSOFIN. – 0,9 п.л.

3. Анищенко Е.А. Деятельность учреждений власти и самоуправления в сфере продовольственной политики в Нальчикском округе в последней трети XIX – начале XX века // Электронный журнал «Кавказология». – 2024. – № 4. – С. 54-70. – DOI 10.31143/2542-212X-2024-4-54-70. – EDN ONYOIF. – 1,3 п.л.

4. Анищенко Е.А. Деятельность комитета по истреблению саранчи терского областного правления на территории Нальчикского округа в последней четверти XIX века // Электронный журнал «Кавказология». – 2025. – № 1. – С. 39-51. – DOI 10.31143/2542-212X-2025-1-39-51. – EDN BWAZDI. – 1 п.л.

Другие научные публикации

5. Анищенко Е.А. Об особенностях взыскания штрафов за нарушение правил питейной торговли в Нальчикском округе в последней трети XIX в. // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2024. – Т. 26, № 2. – С. 152-160. – DOI 10.35330/1991-6639-2024-26-2-152-160. – EDN FOYRTS. – 0,7 п.л.

6. Анищенко Е.А. К вопросу о деятельности учреждений власти и самоуправления по организации общественного питания в рамках ярмарочной торговли в Нальчикском округе в 70-х - I половине 80-х гг. XIX в // Перспектива-2024: Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. В 3-х томах, Нальчик, 26–29 апреля 2024 года. – Нальчик: Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, 2024. – С. 125-129. – EDN HPOZQK. – 0,4 п.л.

7. Анищенко Е.А. Отчеты начальника Терской области как источники по изучению вопросов обеспечения населения Нальчикского округа продовольствием в 1889-1905 гг. // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2024. – Т. 26, № 3. – С. 127-134. – DOI 10.35330/1991-6639-2024-26-3-127-134. – EDN VIXJUH. – 0,75 п.л.

8. Анищенко Е.А. Деятельность учреждений власти и самоуправления по организации питания в Нальчикском округе в 1914—1917 гг. // Доклады Адыгской (Черкесской) Международной академии наук. – 2024. – Т. 24, № 3. – С. 77-87. – DOI 10.47928/1726-9946-2024-24-3-77-87. – EDN MKDMAM. – 0,75 п.л.

